

Верная линия истории, экономики и права. 19 (06) – 2026.

The right line of history, economics and law. 19 (06) – 2026.



19(06) -2026

ПРАКТИКА

НАУКА

ОБРАЗОВАНИЕ

Верная линия истории, экономики и права. 19 (06) – 2026.

The right line of history, economics and law. 19 (06) – 2026.

ВЕРНАЯ ЛИНИЯ
истории, экономики и права

ISSN 2713-2978

Регистрация СМИ

серия ЭЛ №ФС77-78310

Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор)

Над номером работали:

Главный редактор

Телегина Елена Геннадьевна

Учредитель и издатель:

Частное образовательное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Центр профессиональной
подготовки «Верная линия»



Адрес редакции:

353900, г. Новороссийск,

ул. Конституции, 18

телефон: (88617) 61-01-14

e-mail: vedcons@verline.ru

Журнал **Верная линия истории, экономики и права** – информационно-аналитический, научный журнал Частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр профессиональной подготовки Верная линия».

Журнал является открытой информационной площадкой для обмена мнениями и достижениями между различными категориями исследователей педагогической и научной интеллигенции, специалистами практиками.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

1. **Антонова Ирина Владимировна**, кандидат исторических наук, член Международной Ассоциации театральных критиков АИСТ/АТС, член Международного союза кукольных театров UNIMA, независимый исследователь, Алматы, Казахстан (Казахстан).

2. **Грузинская Екатерина Игоревна**, доцент, кандидат юридических наук, председатель НМО Краснодарского регионального отделения Ассоциации юристов России, филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Новороссийске (Россия).

3. **Красиков Владимир Сергеевич**, доцент, кандидат юридических наук, Белорусский государственный университет (Белоруссия).

4. **Наметкин Денис Валерьевич**, кандидат юридических наук, доцент, Приволжский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (Россия).

5. **Наумов Сергей Николаевич**, кандидат исторических наук, член Новороссийской городской общественной организации «Новороссийское городское, историческое общество», филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Новороссийске (Россия).

6. **Паршин Николай Михайлович**, кандидат юридических наук, «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации» Московский областной филиал (Россия).

7. **Пахомова Анна Ивановна**, доцент, кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Государственный морской университет» им. адм. Ф.Ф. Ушакова» (Россия).

8. **Починкова Елена Анатольевна**, кандидат экономических наук, член-корреспондент Академии Философии хозяйства, филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Новороссийске (Россия).

9. **Топчиева Вера Ивановна**, кандидат исторических наук, член Новороссийской городской общественной организации «Новороссийское городское историческое общество», филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Новороссийске (Россия).

10. **Черняева Римма Владленовна**, доктор экономических наук, профессор, Новороссийский политехнический институт (филиал Кубанского государственного технологического университета) (Россия).

11. **Шляпникова Ольга Викторовна**, доцент, кандидат исторических наук, член Российской криминологической ассоциации, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (Россия).

12. **Ярышев Сергей Николаевич**, доктор юридических наук, член диссертационного совета при Дипломатической академии МИД РФ, Депутат Законодательного Собрания Краснодарского края седьмого созыва по Южному одномандатному избирательному округу №33, заместитель Председателя комитета по вопросам науки, образования, культуры и делам семьи, (Россия).

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ	6
Кирокосян А.А., Наумов С.Н. РОЛЬ КИНОТЕАТРОВ В ИСТОРИИ ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА-ГЕРОЯ НОВОРОССИЙСКА).....	6
Калиниченко В.С. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ К ПОЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, КАК ОБЩЕСТВЕННОГО ИНСТИТУТА.....	11
Савченко А.В. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ В ПЕРИОД СУЩЕСТВОВАНИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ.....	20
ЭКОНОМИКА	24
Крыжановская А., Починкова Е.А. ПЛАТФОРМЕННАЯ МОНОПОЛИЯ: НОВАЯ ФОРМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	24
ПРАВО	31
Качур А.Н ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ЛОМА ЦВЕТНЫХ И ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	31
Семенов А.В., Шестак В.А. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	35
Ракецкая А.М., Семенова-Шусс Е.В. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СУПРУГОВ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА.....	43
Лацарус Е.Е., Семенов А.В. ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УДАЛЕННОГО НОТАРИАТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	50

ИСТОРИЯ

УДК 930.85

РОЛЬ КИНТЕАТРОВ В ИСТОРИИ ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА-ГЕРОЯ НОВОРОССИЙСКА)

Кирокосян А. А.

*студент направления подготовки: «Юриспруденция»
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в
г. Новороссийске*

Наумов С.Н.

*доцент кафедры гуманитарных дисциплин
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске,
кандидат исторических наук*

Аннотация: В статье рассматривается роль кинотеатров в истории города-героя Новороссийска. Описываются предпосылки его создания, начиная с первых кинопоказов в конце XIX века, и развитие кинопроката в советский период. Особое внимание уделяется роли кинотеатра в образовательной и культурной жизни города, а также его влиянию на формирование интереса к кино среди молодого поколения. Являясь значимым культурным центром для детей и молодёжи, кинотеатр способствует патриотическому воспитанию. В статье также затрагиваются причины упадка кинотеатров в конце 1980-х годов и современное состояние кинотеатров, которые в настоящее время используются для других целей.

Ключевые слова: кинотеатр, город-герой Новороссийск, история кино, культурный центр, детско-юношеский кинотеатр, городская история, патриотизм.

THE ROLE OF CINEMA THEATERS IN THE HISTORY OF THE CITY (ON THE EXAMPLE OF THE HERO CITY OF NOVOROSIYSK)

Kirokosyan A. A.

*student of the Faculty of Law
of the branch of the Kuban State University
in Novorossiysk*

Naumov S.N.

*Associate Professor of the Department of Humanities
of the branch of the Kuban State University*

*in Novorossiysk,
Candidate of Historical Sciences*

Annotation. The article examines the role of cinemas in the history of the Hero City of Novorossiysk. It describes the background of its creation, starting with the first film screenings in the late 19th century, and the development of film distribution during the Soviet period. Special attention is given to the cinema's role in the educational and cultural life of the city, as well as its influence on fostering interest in cinema among the younger generation. As a significant cultural center for children and young people, the cinema contributes to patriotic education. The article also discusses the reasons for the decline of cinemas in the late 1980s and the current state of cinemas, which are now used for other purposes.

Keywords: cinema, Hero City of Novorossiysk, history of cinema, cultural center, children's and youth cinema, city history, patriotism.

Каждый житель города-героя Новороссийска, независимо от возраста, прекрасно знает Центральный район, а именно – торговый центр «Смена». До недавнего времени, расположенная в этом месте остановка общественного транспорта называлась «Кинотеатр «Смена»», что вызывало непонимание у туристов. Они задавались вопросом, а где кинотеатр? Есть только торговое здание под таким названием. Быть может, кинотеатр разрушили, а на его месте поставили 4-х этажный магазин? Администрация города решила снять этот вопрос переименовав остановку общественного транспорта с «Кинотеатр «Смена» на «Улица А.А. Рубина» (в честь Авраама Азарьевича Рубина, являющегося активным участником установления советской власти в городе). При этом, здание бывшего кинотеатра сохранилось, являясь скромным дополнением к обширным площадям торгового центра.

Однако, в истории города осталось очень яркое и значимое явление в советской культурной жизни второй половины XX века, коим выступает уникальный кинотеатр для детей, который был в прошлой эпохе, оставив след в истории города-героя Новороссийска. Из этого обстоятельства вытекает актуальность данной работы. Нельзя оставить городской топоним с уникальной историей только в качестве вывески на магазине. Цель данного исследования восстановить исторические предпосылки создания уникального детско-юношеского просветительского центра, рассмотреть основные направления в его деятельности, и показать наиболее характерные примеры из репертуара кинотеатра «Смена».

Исторический экскурс позволил нам найти источники, упоминающие имя первого человека, открывшего кинотеатр для жителей и гостей города. Начало кинопроката заложил предприниматель из Риги Альвин Иванович Гуцман, в самом конце XIX века, когда открыл в Новороссийске первый кинотеатр. Кинотеатр располагался в двухэтажном кирпичном здании, где на

первом этаже работали магазины, а на втором жили люди. Жители города дали необычное название для этого развлечения – «живые картинки».

Билеты были дорогими – от 40 копеек до 1 рубля, но интерес был гигантским. Люди выстраивались в длинные очереди, чтобы увидеть, как на экране, обычной на первый взгляд, картинки начинают двигаться. В кинотеатре той поры показывали французские фильмы братьев Люмьер, например «Прибытие поезда». Фильмы были короткими, не более полутора минут, и все их показывали за один сеанс, а новые фильмы не поступали и из-за этого интерес жителей быстро пропал. А.И. Гуцман уехал, вписав себя в историю как один из первых кинопрокатчиков России, позже он стал открывать кинотеатры в столице – Москве.

После революции, уже в 1920 году, при революционном комитете был создан отдел искусств, который возглавил Всеволод Мейерхольд. Под его руководством открылись новые кинотеатры в городе Новороссийске, а именно «Вулкан», «Модерн», «Прогресс». В 1930-х годах построили зимний кинотеатр «Москва» на 550 мест, который считался одним из самых красивых зданий города, поскольку роль столицы велика в истории любого государства, в том числе и российского. В этом кинотеатре показывали только отечественные фильмы, например: «Чапаев», «Ленин в Октябре», «Мы из Кронштадта», «Человек с ружьём», формируя таким образом не только культуру, но и патриотизм в народных массах. Ежемесячно кинопрокат получал 2 или 3 новых фильма. Поэтому новый фильм не снимался с экрана до получения другого. Работал кинотеатр с 16:00 до 24:00.

К 13-й годовщине освобождения города Новороссийска от немецко-фашистских захватчиков – 16 сентября 1956 года был построен кинотеатр «Хроника», такое название он получил по причине того, что в нем должны были показывать хроникальные, документальные, научно-популярные фильмы, также было открыто множество летних залов, например: «Приморский», «Маяк», «Спутник», «Южный». Самая первая программа киносеансов включала в себя документальный кинофильм «Бои за освобождение Новороссийска», журнал «Новости дня» и цветной киноочерк «По Индонезии». Следующими фильмами в прокате были: «Во льдах океана», «Вьетнам», «376 дней на дрейфующей льдине», «Навеки с русским народом» [1].

В конце 60-х годов кинотеатр «Хроника» был переименован и стал именоваться «Смена». Он был создан для детей и школьников: в нем показывали мультфильмы, сказки, проводили праздники и учебные сеансы для школьников. Билеты для всех детей стоили 10 копеек, для малоимущих – 5 копеек, для сирот кинопоказ осуществлялся бесплатно. Афиши и приглашительные билеты печатались в типографии, а реклама была яркой и запоминающейся. Среди мультипликационных фильмов большой популярностью пользовались: «Бременские музыканты» и «Ну, погоди!» [2]. В течение учебного года, по договору со школами демонстрировались

фильмы по учебной программе; они охватывали различные предметы: литературу, географию, историю, химию, физику. Выдавали фильмы и в школы для просмотра на уроках [3]. Такая система, связывающая образование и культуру через кинотеатры, позволяла постоянно повышать культурно-образовательный уровень населения города. В 1960-1970-е годы кинотеатр «Смена» был очень популярным.

В 1969 году открылся кинотеатр «Нептун». Первым фильмом кинопроката является «Бриллиантовая рука». В 1970-х на популярные картины выстраивались очереди, билет стоил 70 копеек. Кинотеатры процветали, а поход в кино стал важной частью культурного досуга для всех возрастов [4].

Однако к концу 1980-х интерес к кинотеатрам начал снижаться. Прокат «Интердевочки» стал последним крупным успехом, а именно, его посмотрели 44 миллиона зрителей, после чего посещаемость пошла на спад. В условиях создания и развития видеотехники, кинотеатры стали терпеть убытки и закрываться.

Однако дальнейшее развитие технологий в области киноиндустрии позволило вернуть кинотеатры в культурную жизнь жителей и гостей города. Сегодня в городе-герое Новороссийске работают современные кинозалы, но и старые кинотеатры не забыты. Например, «Нептун» и «Смена» до сих пор существуют, хотя требуют ремонта и обновления. Официально кинотеатр «Смена» был закрыт в апреле 2008 года. Здание было сдано в аренду под ресторан и магазин одежды.

История кинотеатра «Смена» в Новороссийске – это история о том, как новое искусство завоевывало сердца людей, становилось частью городской жизни, объединяло поколения. В современных реалиях кино остаётся не только доступным и любимым развлечением. Также кинотеатры продолжают линию государственной политики, направленной на формирование патриотизма, демонстрируя такие фильмы как: «В июле 44» (2001 г.), «Битва за Севастополь» (2015 г.), «Т-34» (2018 г.), «Подольские курсанты» (2020 г.), «Солнцепёк» (2021 г.), «Воздух» (2023 г.) и помогают подросткам увлечься спортом при просмотре таких кинокартин как: «Матч» (2012 г.), «Легенда 17» (2017 г.), «Движение вверх» (2017 г.), «На острие» (2020 г.), «Чемпион мира» (2021 г.), «Мистер Нокаут» (2022 г.), «Диодорова. Против течения» (2024 г.) и другие. А государственная программа «Пушкинская карта» позволяющая подросткам и молодёжи в возрасте от 14 до 22 лет посещать кинотеатры на безвозмездной основе, поддерживает идею о культурно-просветительском формировании личности.

Как справедливо отметил А. Салунов «Российское кино – это не просто фильмы, а живой голос истории и культуры, который звучит из поколения в поколение. Эти картины не только рассказывают о героическом прошлом нашей страны, но и прививают молодёжи ценности, которые объединяют народ и формируют национальное сознание» [5].

Кинотеатры города – это не просто здания и память об истории города, это часть нашей общей истории.

Список литературы

1. Сегодня – открытие кинотеатра «Хроника» // Новороссийский рабочий. – 1956. – 16 сент. – № 185 (10098).
2. В кинотеатрах города // Новороссийский рабочий. – 1956. – 21 сент. – № 188 (10101).
3. Андреева С. Смене 20 лет // Новороссийский рабочий. – 1976. – 25 сент. – № 191 (10104).
4. Калашникова С. За новую серию – душу продашь // Наш Новороссийск. – 2014. – 30 апр. – № 17 (382).
5. Салунов А. Как российское кино сохраняет память и формирует дух нации // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2025/10/09/kak-rossijskoe-kino-sohraniaet-pamiat-i-formiruet-duh-nacii.html?ysclid=mqw3jnd2hr604518191> (дата обращения: 23.05.2026).

УДК 930.85

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ К ПОЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, КАК ОБЩЕСТВЕННОГО ИНСТИТУТА

Калиниченко В.С.

*преподаватель ГБПОУ Краснодарского края
«Новороссийский социально-педагогический колледж»*

Аннотация. В статье описываются результаты исследования появления и развития пенсионной системы и процессы ее становления как общественного института. Выделены и охарактеризованы несколько этапов, начиная с Древнего мира (I по X век), где впервые возникли формы поддержки населения, которые можно рассматривать как предшественники современных пенсий. Древний Рим, Афины предусматривали финансовую поддержку для ветеранов военной службы. В средние века (XI по XIV вв.) пенсионные системы основывались на социальной структуре и экономических условиях того времени. В Новое время (XV по XX вв.) в Европе начался переход к формализованным системам пенсионного обеспечения, однако, оно еще зависело от социального статуса и профессии человека. Полноценные пенсионные системы, подобные тем, что существуют сегодня, начали развиваться лишь в XIX веке. Пенсии в Новейшее время (XX по XXI) представляют собой одну из ключевых тем социальной политики во многих странах. В большинстве стран существуют системы обязательного пенсионного страхования, которые финансируются за счет отчислений работающих граждан и работодателей. Эти средства аккумулируются в пенсионных фондах и обеспечивают выплату пенсий.

Ключевые слова: пенсия, этапы становления пенсионного обеспечения, военная служба, экономические условия.

HISTORICAL BACKGROUND TO THE APPEARANCE AND DEVELOPMENT OF PENSION PROVISION, AS A SOCIAL INSTITUTION

Kalinichenko V.S.

*teacher of the Krasnodar Region
State Budgetary Professional Educational Institution
Novorossiysk Social and Pedagogical College*

Annotation. The article describes the results of a study of the emergence and development of the pension system and the processes of its formation as a social institution. Several stages have been identified and characterized, starting

with the Ancient World (1st to 10th century), where forms of population support emerged for the first time, which can be considered as precursors to modern pensions. Ancient Rome and Athens provided financial support for military veterans. During the Middle Ages (11th to 14th centuries), pension systems were based on the social structure and economic conditions of the time. In the modern era (15th to 20th centuries), Europe began to transition to formalized pension systems, but these systems were still dependent on a person's social status and profession. It wasn't until the 19th century that full-fledged pension systems like those in place today began to develop. In the modern era (20th to 21st centuries), pensions have become a key focus of social policy in many countries. Most countries have mandatory pension insurance systems that are funded by contributions from working citizens and employers. These funds are accumulated in pension funds and are used to pay pensions.

Keywords: pension, stages of pension provision, military service, economic conditions.

Термин пенсия произошёл от латинского слова «pension» что в дословном переводе означает – выплата или постоянный платеж. Первое упоминание о пенсии было введено в Древнем Риме – постоянные выплаты назначались только военным, которые, несли свою службу более 10 лет, или солдатом которые не могли выполнять приказы, по состоянию здоровья, также можно было получить досрочную пенсию, если военный служивший храбро проявлял себя на поле боя и шел вперед не жалея себя. Историки утверждают, что первым кто придумал древние пенсии был Гай Юлий Цезарь это произошло в I веке до н.э., и они были последовательны учитывая древний мир, в котором они были созданы. Главной проблемой римлян были огромное количество войн, империя должна была оборонять, и присваивать новые территории.

Армия в Римской империи ценилась: во – первых, это статус службы так как многие военные смогли вписать своё имя в историю, во – вторых это достаточное денежное довольствие, которое обеспечивало достойную жизнь. Само слово «солдат» происходит от названия римской золотой монеты – солида. Императоры щедро платили своим солдатам золотом, тратя на это значительную часть государственного бюджета. К окончанию срока службы солдат мог накопить приличное состояние, ведь все его социальные и материальные нужды оплачивало государство, солдаты и наемники древнего Рима не платили налоги, оружие и одежду также оплачивало государство.

Однако служба в те времена – это постоянные военные конфликты и, конечно же, очевиден был риск службы, и тут был виден очевидный минус военной службы: в случае опасной болезни или серьезного ранения, солдат больше служить не мог, а значит, прекращались выплаты. Также солдат не мог надеется на свою семью, так как в большинстве случаев ее не было. Такая спорная ситуация с неясным и возможно бедным будущим была

серьезным минусом для набора в Римскую армию. Юлий Цезарь был первым, кто решил гарантировать солдату, что государство обеспечит его. Римские солдатские пенсии платились уже медными монетами, так как, если продолжать платить пенсии золотом это бы привело к резкому сокращению бюджета римского государства, но в тоже время это была «подушка безопасности» в древние времена солдатам, которые по состоянию здоровья не могли продолжать воевать. Другие римские сословия такие как госслужащие или тем более крестьяне не могли получать такого содержания. После введения военной пенсии по инвалидности в Римской империи пришли к выводу, что и после 20 – 25 лет отличной службы солдаты империи также должны были получать свои гонорары, а римляне которые имели высокие заслуги и отличились в битвах, были награждены земельными участками от государства. Это была своевременная поддержка так как покупка земельных участков было довольно дорогим удовольствием.

Благодаря таким действиям Гай Юлий Цезарь поднял статус армии [1. С. 82]. Спустя 30 лет после введения военной пенсии, стали прослеживаться, введение не официальных гражданских пенсий, то есть некоторые богатые римляне обеспечили слуг которые на них работали в глубокой старости, давая им небольшие свои материальные средства, или дом, так как у некоторых рабов и прислуги их вообще не существовало, но проблема была в том, что такое материальное обеспечение никто не мог гарантировать, все зависело от «хозяина». Такую процедуру гражданских пенсий в простонародье римляне называли «долговой зависимостью» [2. С. 57]. И уже в эти времена римляне стали заниматься благотворительностью и поддерживали пожилых людей.

В I веке н.э. римский император Август провел несколько реформ, в сфере социальной политики государства, не осталось и без изменения пенсионное законодательство и римлян. Были улучшены положения ветеранов и их семей: теперь, вся семья получала компенсацию за своего погибшего или находящегося на пенсии по старости или ранению мужа на поле сражения. Но главным нововведением стало создание фондов для помощи ветеранам, что было первым шагом для более системного решения пенсионных вопросов и их обеспечения.

Высшие чиновники и сенаторы теперь также могли рассчитывать на определенные льготы и выплаты по завершении своей службы, что обеспечивало им достойный уровень жизни в старости [3. С. 101].

Не смотря на то что в Древнем Риме не существовало формальной системы пенсий, как мы ее понимаем сегодня, различные механизмы поддержки пожилых людей и ветеранов были довольно развиты и играли важную роль в обществе [4. С. 26].

Для сравнения и понимания становления пенсионного законодательства в древние времена нужно обратить внимание и на социальные пособия и пенсии в Греции.

В древней Греции также существовала пенсия для военнослужащих, но главным отличием от Римских пенсий был как ни странно территориальный показатель, то есть пенсию могли получать не все, только, те военнослужащие, которые, служили в элитных полках и подразделениях, учитывалась безупречная репутация, и только крупные города Греции могли позволить такое социальное новшество (Афины). Пенсия была только за выслугу лет, а по инвалидности (ранения) полученной в ходе сражения никаких выплат не было.

Отличительной особенностью развития социального обеспечения в Древней Греции стала система благосостояния, заключающаяся в поддержке социально незащищенных слоев населения, однако она была мало развита. Это могло включать в себя продовольственные пайки или денежные выплаты, но такие меры не были универсальными и зависели от местных законов и традиций.

Правом на пенсию также обладали политические деятели, достигшее определенного возраста (возраст в каждом субъекте определялся свой). Такая социальная помощь от государства была небольшой, и данное правило распространялось только на мужчин, исключая женщин и рабов, и давалась только за правильные политические взгляды.

В отличие от римлян греки ценили институт семьи и многодетным семьям также была положена социальная выплата. Греческая семья могла рассчитывать на денежное довольствие, только в случае, если у неё было более 5 детей, но данная выплата была только до взросления самого младшего сына семьи.

Некоторые богатые граждане могли осуществлять благотворительность, помогая пожилым людям или ветеранам, через создание фондов или предоставление материальной помощи.

Формально система социальных гарантий и пенсий в Древней Греции не существовала, но различные механизмы поддержки пожилых людей имели место. Основное внимание военнослужащим, но главным отличием между двумя странами в пенсиях служат поддержка семей у греков.

В эпоху раннего средневековья европейская пенсионная традиция была полностью забыта. Это обусловлено тем, что вместо постоянной армии, стали появляться наемники, и главным аргументом у них были деньги, а если денег в государстве или в городе не было и защищать его не требовалось, то они занимались грабежом и разбоем. Из награбленного и пытались что-то скопить на будущее. Иногда удавалось, но чаще нет.

Главной причиной отсутствия мер поддержки, в виде выплат пенсионных начислений в раннем средневековье (конец V середина XI веков) была экономическая сфера, общество в те времена занималось только в аграрной сфере, то есть был занята в сельском хозяйстве, что естественно ограничивало ресурсы для социальных выплат.

Считается что в раннем средневековье были развиты традиционные семьи, где важной чертой выделялась, забота о пожилых людях, где они должны были полностью быть обеспечены со стороны своих детей, а также родственников [5. С. 121].

В отличие от более поздних периодов, когда государства стали более организованными и централизованными, в раннем средневековье многие регионы управлялись местными феодалами, и не было единой системы налогообложения или социальной защиты.

Также остро стоял вопрос о продолжительности жизни, где лишь 3% людей доживали то того момента, когда они могли бы пользоваться пенсионной поддержкой, это ещё обусловлено большим количеством войн, и локальных конфликтов, что значительно подрывало уровень жизни населения, что, в свою очередь, снижало необходимость в системах долгосрочной финансовой поддержки.

Следовательно, в раннем средневековье пенсионного обеспечения такого не было, и пожилые люди были предоставлены в большинстве случаев сами себе [6. С. 86].

В то же время на арабском востоке пенсионное обеспечение существовало уже к VII веку. Халиф Умар, повелитель Праведного Халифата ввел регулярные выплаты из казны для сирот, вдов, калек и одиноких стариков. Деньги на это выделялись из обязательных для ислама благотворительных взносов – закята, и из джизьи – налога для иноверцев. Целью Умара было обеспечить социальное спокойствие в государстве и наглядно продемонстрировать заботу о подданных.

Пенсионная система на Востоке имела свои исторические корни, и особенности, которые стали, развиваться с течением времени. Главной причиной создания пенсионного законодательства, была забота о населении повелителя страны, это была его одна из основных задач.

В арабских обществах главной ценностью было благополучие семьи, и забота о пожилых людях, как со стороны своих родственников, так и государства, были созданы специальные фонды поддержки пенсионеров, а сам пенсионер имел хорошую социальную выплату, которая могла и превышать заработок в те времена.

Исламская культура подчеркивает важность заботы о старших. В Коране и хадисах содержатся предписания о почитании родителей и заботе о них. Это создало основу для социальной ответственности в отношении пожилых людей. Главный в семье был старейшина – это глава рода, из числа влиятельных членов семьи, полномочия его были обширны он выступал и как самый главный в семье, и судья, решая локальные конфликты. Все остальные члены семьи должны были его уважать и прислушиваться к его советам, а государство должно материально стимулировать, его благосостояние.

Следовательно, в исламском обществе рассвет социального и пенсионного обеспечения приходится на VII век, тогда как сейчас в таких странах как Египет, Иордания, финансирование этого сектора серьезно страдает, в некоторых городах вовсе пенсии не выплачиваются. Главными проблемами считается большая продолжительность жизни, и рождаемость которая превышает смертность.

Однако, в ряде государств таких как Саудовская Аравия, существуют государственные пенсионные программы для работников государственного сектора. Эти программы обеспечивают выплаты по достижении определенного возраста или в случае получения инвалидности.

Пенсионные системы на арабском Востоке представляют собой сочетание традиционных практик и современных подходов, адаптированных к специфическим условиям каждой страны.

В Европе же предпосылки в появлении пенсии появились много позднее. Во второй половине XV века слово «пенсия» появляется в отчетах Парижской счетной палаты – государственного статистического органа французского королевства [7. С. 149].

Удивительная параллель, произошла с пенсиями тех лет, так как в народе пенсию называли взяткой, и как ни странно это было не удивительно, ведь пенсия в те года, доставалась только, военным и чиновникам, и то не своим, а британским чиновникам и военным, но парадокс был в том, что в те годы Англия была враждебно настроена по отношению к Франции. Также это тревожило французских военных.

Только спустя почти век французское законодательство стало выплачивать офицерам военно-морского флота денежное вознаграждение, вовремя их службы и после их увольнения с неё при условии общей выслуги более 25 лет. В те годы были распространены конфликты на море, поэтому служба на флоте была очень трудной и опасной. Даже высшие чины которые выходили в море, могли очень быстро утратить здоровье, от вечных перегрузок. Поэтому французское правительство подняло престиж службы в военно-морском флоте, сделав большое довольствие во время службы, и большие пенсии после её окончания. Стоит отметить, что такая норма применялась только для офицерского состава и к простым сержантам и матросам не применялась, а подняться по карьерной лестницы было очень сложно, из – за высокой конкуренции.

Только в начале XVIII века Людовик XIV распространил пенсионные отчисления на всех гражданских подданных, в узких кругах, называемых «Кормление» [8. С. 45]. Но – только на тех, кто ему симпатизировал и нравился в прямом смысле слова. Сам король был человек очень общительный и очень дружелюбный, поэтому пенсионеров стало очень много. Для получения даже был создан специальный орган, в который каждый месяц король отправлял грамоту, с именами подданных, которые по

его мнению были достойны пенсионных начислений. За что он получил от них одно из своих прозвищ: «король – кормилец».

Французская революция также, внесла множество изменений в сфере пенсионного законодательства. В 1790 году создан первый в мире негосударственный пенсионный фонд для гражданских служащих. Выплаты полагались тем, кто отдал службе государству 30 лет, жизни также должны были быть и государственные награды за отличную службу, которые порой было тяжело получить и дожил до 50 – летнего возраста.

В 1825 году появился уже первый государственной пенсионный фонд, в Пруссии, нынешней Германии. Но работал он исключительно для чиновников, которые всю жизнь и карьеру посветили в органах власти. Но даже с этими ограничениями это был большой шаг в пенсионном праве и праве социального страхования, так как во Франции и других европейских странах пенсии платились из доходов государства. Главной задачей фонда стало, аккумулирование денежных средств, и разгрузка государственного бюджета. А в остальной Европе (за исключением Пруссии) ввели всеобщие пенсионные выплаты, которые перекрывали государственный бюджет стран Европы, и были «тяжелыми» в материальном плане страны. Прусский фонд был попыткой сберечь бюджет и перевести пенсионную систему хотя бы на частичную самокупаемость.

В начале XIX века, пенсионное законодательство распространилось на всю Европу, особенно оно было развито в Великобритании, Германии, Австрии, Дании, Швеции, Швейцарии, Италии и некоторых других странах. Но главным отличием тех времен был переход от государственных выплат к системе страхования. На пенсионные выплаты могли рассчитывать, только те, кто вносил постоянные выплаты долгое время, эти выплаты были довольно большие, более 60 % заработка. Правительство считало, что безбедную старость нужно заслужить, поэтому были такие высокие требования, другой проблемой также оставалась, продолжительность жизни, которая также была невысокой, некоторые люди просто откладывали деньги «оставляли их под подушкой» или «прятали в банке» на старость, что иногда даже было выгодней. Фактически пенсионная система было рассчитана для всей страны, но по факту ей могли воспользоваться лишь состоятельные дворяне или белые воротнички, которые особо были не заинтересованы в этом. В итоге пенсия стала лишь, надбавкой для людей на закате их карьеры. Сами же по себе пенсии были относительно маленькими и жить только на них было затруднительно.

И только в XX веке, пенсионные выплаты получили, тот вид который мы привыкли видеть в наше время, и именно в 1940 – х годах началось социальное страхование всех категорий граждан. Самой непрогрессивной страной в праве социального обеспечения и пенсионного страхования была Южная Корея, где пенсии появились лишь только 1988 году. До этого

момента корейцу полагалось либо всю жизнь работать, либо переходить в старости на попечение родственников и детей.

До сих пор всеобщего пенсионного обеспечения нет в Китае (тем не менее, разные виды пенсионных выплат там получают больше 60% стариков старше 60 лет). Социальная система Ирландии выстроена так, что в случае утраты трудоспособности по любой причине (в том числе по возрасту), граждане будут получать пособие по безработице.

Средний размер пенсий по старости во всём мире на данный момент сильно различается [9. С. 91]. Самую большую среднюю цифру пенсионных выплат демонстрирует Дания – 2800 долларов в месяц. Самую маленькую – Грузия: всего 40 долларов в месяц.

Таким образом, проанализировав исторические предпосылки к появлению пенсионного обеспечения мы пришли к выводу, что создание пенсионной системы в мире делится на несколько этапов:

1. Древние времена (I по X век). Прежде чем возникли классические системы пенсионного обеспечения, существовало несколько форм поддержки населения, которые можно рассматривать как предшественники современных пенсий. Показательный пример, это Древний Рим где, были разработаны некоторые формы финансовой поддержки для ветеранов. После завершения военной службы солдаты могли получать земельные наделы или денежные выплаты. Также пенсионные выплаты существовали и в Древней Греции, некоторые города – государства вводили выплаты для ветеранов войны. Например, в Афинах существовала практика выплаты дотаций воинам, которые вернулись с войны. Эти выплаты были неофициальными, но служили стимулом для службы и поддержкой для вернувшихся граждан.

2. Средневековье (XI по XIV). В средние века пенсионные системы были значительно менее развитыми, чем в современных обществах, и в основном основывались на социальной структуре и экономических условиях того времени. Это свидетельствует, что в средние века не существовало универсальной системы пенсионного законодательства как таковой. Несмотря на наличие определенных механизмов поддержки, они были далеки от современных представлений о пенсионном обеспечении и сильно зависели от общества, в котором находился человек.

3. Новое время (XV по XX). В Новое время, в Европе начался постепенный переход к более формализованным системам пенсионного обеспечения. Начались первые шаги к систематизации пенсионного обеспечения, однако, оно всё еще было ограниченным и зависело от социального статуса и профессии человека. Полноценные пенсионные системы, подобные тем, что существуют сегодня, начали развиваться лишь в XIX веке.

4. Новейшее время (XX по XXI). Пенсии в новейшее время представляют собой одну из ключевых тем социальной политики во многих странах. В большинстве стран существуют системы обязательного

пенсионного страхования, которые финансируются за счет отчислений работающих граждан и работодателей. Эти средства аккумулируются в пенсионных фондах и обеспечивают выплату пенсий.

Список литературы

1. Суровень Д. А. История государства и права зарубежных стран. Древний мир. М.: Юрайт, 2023. – 579с.
2. Вологдин А. А. История государства и права зарубежных стран до XVI. М.: Юрайт, 2024. – 642с.
3. Попова А. В. История государства и права зарубежных стран Древнего мира и средних веков. М.: Юрайт, 2024. – 423с.
4. Мухаев Р. Т. История государства и права зарубежных стран. М.: Юрайт, 2024. – 623с.
5. Прудников М. Н. История государства и права зарубежных стран. До средних веков. Древний мир. М.: Юрайт, 2023. – 514с.
6. Неверов А. Я. История государства и права зарубежных стран. М.: Юрайт, 2024. – 499с.
7. Михайлов А. М. История государства и права зарубежных стран. М.: Юрайт, 2024. – 512с.
8. Мачульская Е. Е. Право -социального обеспечения. М.: Юрайт, 2024. – 408с.
9. Долженкова Г. Д. Право социального обеспечения. М.: Юрайт, 2024. – 452с.

УДК 930.85

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ В ПЕРИОД СУЩЕСТВОВАНИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Савченко А.В.

*юрисконсульт нотариуса Новороссийского
нотариального округа Ивановой А.Ю.*

Аннотация. В статье излагаются результаты исторического анализа становления и развития органов юстиции в Древней Руси. Отмечается ранняя форма адвокатской деятельности, связанной с ремеслом наймитов, нотариальная деятельность берет свое начало заимствуя данный институт из Византии, а с активным развитием товарно-денежных отношений, права и обязанности как общества, так и государства, нуждающиеся в формальном закреплении, входят в компетенцию церкви. Учреждение и наделение церковных судов широкими компетенциями в данный исторический период стало одним из наиболее значительных проявлений реформ, проводимых после принятия христианства. Развитие судебной системы в Древней Руси непосредственно связано с периодом хазарского ига, когда славянское население стало его подданным.

Ключевые слова: Древняя Русь, древнерусская правовая система, адвокатская деятельность, нотариат, церковные суды, имущественные и наследственные отношения.

THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE JUSTICE SYSTEM DURING THE EXISTENCE OF ANCIENT RUSSIA

Savchenko A.V.

*legal adviser to the notary of the Novorossiysk
notary district, Ivanova A.Yu.*

Annotation. The article presents the results of a historical analysis of the formation and development of judicial authorities in Ancient Russia. There is an early form of advocacy related to the craft of hireling, notarial activity originates by borrowing this institution from Byzantium, and with the active development of commodity and monetary relations, the rights and obligations of both society and the state, which need to be formally consolidated, fall within the competence of the church. The establishment and granting of church courts with broad competencies in this historical period has become one of the most significant manifestations of the reforms carried out after the adoption of Christianity. The development of the judicial system in Ancient Rus is directly related to the period of the Khazar yoke, when the Slavic population became its subjects.

Keywords: Ancient Rus, the ancient Russian legal system, legal practice, notaries, church courts, and property and inheritance relations.

Самые ранние сведения становления институтов юстиции в Древней Руси касаются, прежде всего, нотариата и адвокатуры. Несмотря на то, что адвокатская и нотариальная деятельность в данный исторический период только зарождалась, правовая защита граждан и юридическое закрепление их воли на дальнейшую судьбу своего имущества, были отнесены к компетенции церкви. По мнению некоторых правоведов, ранняя форма адвокатской деятельности связана с ремеслом наймитов, которых за определенную плату можно было представить вместо себя для сражения на поле. Погибший в поединке не подлежал отпеванию и погребению по православным традициям, а лица, выигравшие поединок, по сути, лишались гражданских прав, относящихся к брачно-семейной сфере.

Поскольку погибать в поединке наймитам не хотелось, они всеми способами пытались примирить враждующие стороны, применяя при этом психологические навыки, пытаясь аргументированно обосновать необходимость в нахождении компромисса. Согласно княжеским уставам, церковь сама выполняла роль защитника и покровителя всех, кто в этом может нуждаться, поэтому не поощряла осуществление подобного примирительного правосудия. Со временем в обществе сложилось предубеждение, что функции адвоката осуществляют лишь люди, относящиеся к низкой социальной ступени [3].

Нотариальная деятельность, как показал анализ юридической литературы в рамках исследуемой темы, берет свое начало в отечественном законодательстве с X–XI вв., заимствуя данный институт из Византии. В полное ведение церкви перешли практически все дела, вытекающие из семейных и наследственных правоотношений, в том числе связанные с опекой, утверждением завещаний и разделом наследственного имущества. Нотариальное производство при епископах, в соответствии с княжескими уставами Владимира и Ярослава, осуществлялось боярами, тысяцкими и наместниками. При митрополите и епископах состояли намофилаксы, дьяконы и хартофилаксы. Являясь священниками, они хранили книги и грамоты, а также занимались делопроизводством.

Опираясь на тот факт, что основа древнерусской правовой системы (IX – XII вв.) была построена на правоприменении, включающем как вечевой и княжеский аспекты, так и церковный, полагаем, что принятие христианства сыграло весьма значимую роль в формировании государственного строя, проникнув практически во все сферы общественной жизни. Тесная связь государства и церкви привела к тому, что семейные и наследственные правоотношения базировались на церковных уставах [2].

Порядок наследования нажитого имущества после умершего представлял собой довольно запутанный и сложный процесс, зависящий во

многим от социального положения в обществе и рода деятельности человека. Передавалось имущество как по обычаю и закону, так и по завещанию. Следует отметить, что нормы, связанные с порядком наследования имущества, не содержали конкретики, в связи с чем частные случаи подлежали урегулированию исключительно путем системного анализа всего массива источников права, которых в данный период времени было немало.

С активным развитием товарно-денежных отношений, права и обязанности как общества, так и государства, стали нуждаться в формальном закреплении. В связи с этим на представителей церкви были возложены функции по осуществлению делопроизводства, предоставлению копий документов, относящихся к недвижимости. Позднее в городах стали появляться площадные подьячие, в обязанности которых входило составление письменных актов [4].

В данный исторический период русская христианская церковь получила и определенные надзорные полномочия. Церковные служащие принимали участие в отправлении правосудия княжескими тиунами, не позволяя при этом вмешиваться в церковную юрисдикцию. Существует также и предположение о том, что церковь оценивала принимаемые судебные решения с религиозно-идеологической точки зрения, а также препятствовала вынесению приговоров, основанных на языческих положениях.

Учреждение и наделение церковных судов широкими компетенциями в данный исторический период стало одним из наиболее значительных проявлений реформ, проводимых после принятия христианства. Развитие судебной системы в Древней Руси непосредственно связано с периодом хазарского ига, когда славянское население стало подданными данного государства. В части Хазарского каганата, заселенной славянами, порядок был регламентирован каганом Руси и входящими в него судьями. Отдельные элементы правовых обычаев, характерных для данного периода времени, свидетельствуют о том, что споры, вытекающие из имущественных правоотношений и некоторые противоправные деяния, были подсудны исключительно князю. Местом рассмотрения судебных споров был княжий двор, в состав которого входила не только княжеская резиденция, но и дворы, в которых от имени князя отправляли правосудие наместники (посадники), а также тиуны. Общинный суд – самая ранняя форма судебного процесса в древнерусском государстве, основной особенностью которого являлось состязание истца и ответчика. Изначально общинным судом рассматривались как уголовные, так и гражданские дела. По мере укрепления власти князя общинный суд стал рассматривать исключительно споры по гражданским делам [1].

Немаловажным актом, оставившим свой след в истории становления и развития органов юстиции в древнерусском государстве, стал договор Олега, заключенный с греками в 912 г., в котором также содержатся упоминания о славянском суде. В данном акте упоминается об общинном суде,

существовавшем у славянских воинов и купцов на византийской территории. Согласно данному положению, славяне не были подсудны суду империи, а обвинение строилось таким образом, чтобы все славянское сообщество публично признало его правильным. В данном акте отсутствует четкое разграничение норм гражданского и уголовного права, упоминаются лишь противоправные деяния против имущества и личности. Кроме того, данный договор также содержит условия, позволяющие говорить о существовании письменной формы заключения сделок в Древней Руси. Следует отметить, что он является одним из первых актов дипломатического характера в истории отечественного государства и права. Он являлся равноправным для всех участников переговорного процесса, был заключен в простой письменной форме и составлен в двух экземплярах на греческом и русском языках [5].

Таким образом, исторический аспект становления и развития органов юстиции в Древней Руси неразрывно связан с историей формирования самого государства. Реформы, проводимые в государстве, существенным образом повлияли и на органы, обеспечивающие законность и правопорядок, подвергая изменениям их структуру и принципы деятельности.

Список литературы

1. Доронин А.М. Развитие судебного представительства и правозаступничества в России в дореформенный период (IX – вторая половина XIX в.) // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права. – 2019. – С. 61-70.
2. Другина Ю.Ю. К вопросу о генезисе нотариальной деятельности // Научные дискуссии в условиях мировой глобализации: новые реалии. – 2022. – С. 300-303.
3. Кипячкина Р.Д. Прототип института адвокатуры в правовых источниках Древней Руси // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории. – 2024. – № 33. – С. 67-75.
4. Пожарская Ю.В. Особенности появления института нотариата в Древней Руси // Черные дыры в Российском законодательстве. —2011. – № 5. – С. 169-171.
5. Уткин Е.И. Суд и судебный процесс в Древней Руси // Российская наука в современном мире. – 2025. – С. 365-366.

ЭКОНОМИКА

УДК 330.43

ПЛАТФОРМЕННАЯ МОНОПОЛИЯ: НОВАЯ ФОРМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Крыжановская А.В.

*обучающаяся направления подготовки: «Экономика»
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске*

Починкова Е.А.

*доцент кафедры информатики и математики
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске,
кандидат экономических наук*

Аннотация. В статье исследуется феномен платформенной монополии как качественно новой формы экономической власти, возникающей в условиях цифровой трансформации рынков. На основе анализа подходов Н. Срничека, Ш. Зубоффа, а также классических теорий сетевых эффектов (М. Кац, К. Шапиро) выделяются ключевые источники власти платформ: сетевые эффекты, контроль над данными, экосистемная интеграция. Рассматриваются примеры из зарубежной практики (Google, Amazon, Apple) и российские маркетплейсы (Wildberries, Ozon): анализируется динамика роста комиссий в 2023–2026 гг., меры ФАС и проект нового закона о платформенной экономике. Делается вывод о недостаточности традиционных антимонопольных инструментов и необходимости перехода к превентивному регулированию с введением института «цифровых сторожей» (gatekeepers) и оборотных штрафов.

Ключевые слова: платформенная монополия, цифровая платформа, маркетплейс, антимонопольное регулирование, Wildberries, Ozon, ФАС, сетевые эффекты, надзорный капитализм.

PLATFORM MONOPOLY: A NEW FORM OF ECONOMIC POWER IN THE DIGITAL ERA

Kryzhanovskaya A.V.

*student of the field of study: "Economics"
branch of the Kuban State University in Novorossiysk*

Pochinkova E.A.

*Associate Professor of the Department of Computer Science and Mathematics
Branch of the Kuban State University in Novorossiysk,
Candidate of Economic Sciences*

Annotation. The article explores the phenomenon of platform monopoly as a qualitatively new form of economic power that emerges in the context of digital transformation of markets. Based on the analysis of the approaches of N. Srnicek, S. Zuboff, as well as classical theories of network effects (M. Katz, K. Shapiro), the key sources of platform power are identified: network effects, data control, and ecosystem integration. Examples from foreign practice (Google, Amazon, Apple) and Russian marketplaces (Wildberries, Ozon) are considered: the dynamics of the growth of commissions in 2023–2026, the FAS measures and the draft of a new law on the platform economy are analyzed. It is concluded that traditional antitrust instruments are insufficient and that it is necessary to switch to preventive regulation with the introduction of the institution of “digital gatekeepers” (gatekeepers) and turnover fines.

Keywords: platform monopoly, digital platform, marketplace, antitrust regulation, Wildberries, Ozon, FAS, network effects, and surveillance capitalism.

Одной из важных характеристик капиталистического способа производства является накопление капитала и как следствие – рост масштабов бизнеса. Однако в каждый момент времени в экономике существуют предприятия разных масштабов: от микропредприятий до транснациональных компаний. Связано это с многообразием предлагаемых благ, технологическими особенностями, возможностью использования эффекта масштаба. Рыночная экономика изначально строится на малом бизнесе, который по мере накопления капитала и росте масштабов производства переходит к крупному, а затем особо крупному. По мере насыщения общества товарами массового производства появляется спрос на персонифицированные услуги, что приводит к новому росту в сфере малого и среднего бизнеса.

В условиях внедрения достижений науки и техники, инновационный характер современной экономики приводит к росту неопределенности на стадии разработок и внедрения инноваций. Отсюда предпочтительный малый формат бизнеса для стадии разработки. Однако по мере роста многообразия предприятий стали выявляться различного рода проблемы. Например, в условиях единого финансового рынка с единой процентной ставкой предприятия разных форм имеют неодинаковые возможности по привлечению заемных средств для финансирования своей деятельности и развития. Поэтому государство в развитых странах оказывает поддержку малому бизнесу [8].

Малый и средний бизнес является, если не системообразующим, то безусловно важным звеном государств с развитой экономикой. Так, в Европейском союзе предприятия малого и среднего бизнеса составляют 99,8 % от всех компаний и обеспечивают 66 % всех рабочих мест. В США насчитывается 33 млн. компаний малого и среднего бизнеса, которые обеспечивают 49,9 % занятости населения и 43,5 % ВВП. В Китае 140 млн. компаний малого и среднего бизнеса участвуют в создании 60 % ВВП, обеспечивают 79 % рабочих мест и 50 % налоговых поступлений в бюджет. В Российской Федерации в категорию малых и средних попадают 6 млн. предприятий, что составляет 20 % от общего числа предприятий, в которых трудовая занятость обеспечивается 28 млн. человек.

В рамках исследования данной темы отметим, что в Российской Федерации малые и средние предприятия (далее – МСП) – это предприятия, которые входят в специальный реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Реестр ведет Федеральная налоговая служба РФ на основании Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

К субъектам малого и среднего предпринимательства относятся коммерческие организации, индивидуальные предприниматели, фермерские хозяйства. Однако не могут претендовать на статус МСП некоммерческие организации, государственные и муниципальные унитарные предприятия. Для отнесения предприятий к категории МСП существуют ограничительные критерии:

- ✓ численность персонала,
- ✓ годовая выручка,
- ✓ структура уставного капитала.

Для микропредприятий установлены лимиты численности до 15 человек, доход без НДС до 120 млн. руб. Для отнесения предприятия к малым предприятиям среднесписочная численность не должна превышать 100 человек, годовой доход без НДС – до 800 млн. руб. Для среднего бизнеса критерии: численность персонала – 250 человек, годовой доход – до 2 млрд. руб. В уставном капитале субъектов МСП доля общественных организаций и государства не должна превышать 25 %, а доля иных организаций – 49 %. Задолженность по налогам – не более 50 тыс. рублей [1].

Реестр МСП обновляется 10-го числа каждого месяца. Регистрация в реестре осуществляется ФНС самостоятельно на основании сведений ЕГРИП, ЕГРЮЛ и налоговой отчетности. Регистрация в базе позволяет получить статус МСП и пользоваться мерами государственной поддержки. Эти меры включают, например:

- ✓ кредиты по низкой ставке,
- ✓ субсидии, гранты;
- ✓ льготы по налогам и страховым взносам;
- ✓ участие в государственных закупках на льготных условиях [4].

В соответствии с Указом Президента РФ от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» в РФ была создано АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». Это федеральный институт поддержки субъектов МСП, в функции которого входит оказание помощи бизнесу при получении льготного банковского кредитования, а также содействие в поисках новых рынков сбыта и защиты прав. Полный перечень функции Корпорации развития МСП перечислен в ст.25.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Важно отметить, что в условиях цифровизации взаимодействие предприятий с Корпорацией МСП возможно на электронной платформе [1].

Среди вопросов правового регулирования МСП полагаем важным отметить Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 г. № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019-2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» по льготной ставке», которое определяет механизм субсидирования кредитной ставки при осуществлении льготного кредитования МСП. Субсидирование осуществляется за счет средств федерального бюджета через Минэкономразвития. Правила устанавливают предельные ставки кредитования МСП. Недополученные доходы коммерческих организаций субсидируются согласно данных правил. В программе участвуют уполномоченные банки [3].

Осознавая важность развития малых и средних предприятий, на 2026 год программа льготного кредитования МСП расширена до 200 млрд. рублей. Из них 150 млрд. руб. предназначены на инвестиционные цели и 50 млрд. рублей на оборотные нужды. Минимальный размер кредита снижен до 25 млн. рублей. На 2026 год расширен список целевых отраслей, в который вошли:

- ✓ туризм,
- ✓ производство,
- ✓ логистику,
- ✓ ИТ-сфера,
- ✓ научно-техническая деятельность,
- ✓ креативные индустрии,
- ✓ проекты в приграничных регионах,
- ✓ малые технологические компании.

В предстоящем году будут реализовываться совместные программы Минэкономразвития, Банка России и Корпорации МСП по выдаче кредитов с государственными гарантиями. Корпорация МСП реализует отраслевые

программы кредитования для машиностроения, ИТ/НТИ, креативных индустрий, туризма, логистики, АПК и локализации производства. Это поддержка в форме субсидирования процентной ставки и предоставление гарантий по кредитам. Предусмотрена реализация региональных программ более чем на 39 млрд. рублей [6].

Механизмы поддержки МСП будут включать прямые кредиты через банки-партнеры, субсидирование процентной ставки, компенсацию части затрат (сертификация, экспорт, лизинг), «зонтичные» поручительства и госгарантии (декомпозиция процентных ставок). «Зонтичное поручительство» Корпорации МСП – это предоставление банкам-партнерам Корпорации МСП лимитов поручительства, в рамках которых финансовые организации выдают кредиты предприятиям. В рамках такого поручительства Корпорация берет на себя часть обязательств заемщика перед банком. Это дает возможность предпринимателю получить кредит в банке при отсутствии у него собственного залога. «Зонтичное» поручительство покрывает до 50 % суммы кредита [6].

Льготное кредитование МСП осуществляется в рамках национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика». Реализуется с 01.01.2025 года. Проект направлен на создание условий для устойчивого экономического роста. Одним из результатов этого проекта является рост числа малых и средних предприятий, участвующих в программах государственной поддержки. Ранее действовавший проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» вошел в указанный нацпроект. На реализацию проекта выделено более 2,7 трлн. рублей [8].

При реализации программ льготного кредитования МСП льготная ставка рассчитывается как ключевая ставка ЦБ РФ плюс не более 2,75 процентных пункта [7].

Льготное кредитование распространяется на предприятия МСП приоритетных отраслей экономики. Предусмотрена возможность рефинансирования ранее выданных кредитов. Заявления можно оформить в уполномоченных банках или через цифровую платформу МСП.РФ.

Для высокотехнологичных отраслей предусмотрена программа «Взлет от стартапа до IPO». Предназначена для компаний МСП и малых технологических компаний (МТК) в областях интернет-технологий, искусственного интеллекта, интернета вещей, новых производственных методов, биотехнологий и генной инженерии. Кредитование осуществляется под 3 %. Заявки рассматриваются через Минцифры или в партнерских банках. Предусмотрено кредитование по ставке 5 % на разработку и внедрение отечественного программного обеспечения [9].

Для предприятий аграрного сектора льготная ставка кредитования в 2026 году будет привязана к ключевой ставке ЦБ РФ. Субсидирование

составит 70 % от ставки для приоритетных направлений. Регулированием подобных займов занимается минсельхоз [7].

В системе льготного кредитования есть возможность получения кредита по программе промышленной ипотеки от Минпромторга [11]. Эта программа позволяет компаниям, занятым в производстве занимать средства на покупку зданий, сооружений, незавершенных объектов недвижимости. Льготная ставка рассчитывается с учетом ключевой ставки ЦБ РФ. При ее значении выше 10 % применяется формула: базовая ставка + ключевая ставка – 10 %. Базовая ставка для инновационных компаний составляет 3 %, а для остальных заемщиков 5 % [7].

Таким образом, в 2026 году предприятия малые и средние предприятия в Российской Федерации могут получить льготное кредитование в рамках следующих программ:

1) Программа льготного кредитования приоритетных отраслей постановление 1764.

2) Программа стимулирования кредитования.

3) Совмещенная инвестиционная программа.

4) Программа Минсельхоза (для агробизнеса).

5) Программы Минцифры (для IT компаний).

6) Промышленная ипотека Минпромторга.

7) «Зонтичное» поручительство Корпорации МСП.

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. действующая). // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2019 г. № 1. ст. 58.

2. Указ Президента Российской Федерации от 05.06.2015 г. № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства». // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 июня 2015 г. № 23. ст. 3306.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2018 г. № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 – 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», по льготной ставке» (ред. действующая). // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2019 г. № 1. ст. 58.

4. Федеральная налоговая служба Российской Федерации. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru/> (дата обращения: 23.02.2026).

5. Министерство экономического развития Российской Федерации. Численность малых и средних предприятий в России превысила 6,7 млн URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 23.02.2026).

6. АО «Корпорация МСП». Официальный портал поддержки малого и среднего предпринимательства МСП РФ. URL: <https://msp.rf/> (дата обращения: 23.02.2026).

7. Банк России. Ключевая ставка Банка России. URL: https://www.cbr.ru/hd_base/keyrate/ (дата обращения: 23.02.2026).

8. Правительство Российской Федерации. Национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика» URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 23.02.2026).

9. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Программа «Взлёт – от стартапа до IPO». URL: <https://vzlet.economy.gov.ru/> (дата обращения: 23.02.2026).

10. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Льготное кредитование предприятий агропромышленного комплекса. URL: <https://msx.gov.ru/> (дата обращения: 23.02.2026).

11. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. Программа промышленной ипотеки. URL: <https://minpromtorg.gov.ru/> (дата обращения: 23.02.2026).

ПРАВО

УДК 347.97

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ЛОМА ЦВЕТНЫХ И ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Качур А.Н.

*доцент кафедры гуманитарных дисциплин
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске,
кандидат юридических наук, доцент*

Аннотация. Исследование посвящено анализу гражданско-правового регулирования оборота лома черных и цветных металлов. Выявлены проблемы правового регулирования в соотношении федерального и регионального российского законодательства, что способствует незаконному обороту и совершению краж лома металлов, в том числе физическими лицами.

Ключевые слова: лом цветных и черных металлов, правовое регулирование, российское законодательство, судебная практика.

LEGAL REGULATION OF THE NON-FERROUS AND FERROUS METAL SCRAP TRADE IN RUSSIA: CHALLENGES AND PROSPECTS

Kachur A.N.

*Associate Professor of the Department of Humanities
Branch of the Kuban State University in Novorossiysk,
Candidate of Law, Associate Professor*

Annotation. The study is devoted to the analysis of civil law regulation of the circulation of scrap ferrous and non-ferrous metals. The problems of legal regulation in the ratio of federal and regional Russian legislation are revealed, which contributes to the illegal circulation and theft of scrap metals, including by individuals.

Keywords: scrap of non-ferrous and ferrous metals, legal regulation, Russian legislation, and judicial practice.

Ежегодно в России перерабатывается более 100 миллионов тонн лома металлов, что составляет около 15 % от всего объема производимого металла. Оборот лома черных и цветных металлов в России урегулирован и продолжает совершенствоваться в сфере экологических стандартов и договорных отношений. В законодательстве России он регулируется

множеством нормативных актов, включая законы, подзаконные акты и отраслевые стандарты.

Непосредственно значимыми являются: Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», определяющий общие принципы обращения с отходами, включая лом металлов, который рассматривается как отходы производства, подлежащие переработке [1] и Федеральный закон от 04 мая 2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», устанавливающий, что заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных и цветных металлов являются отдельным лицензируемым видом деятельности [2].

Важную роль в регулировании оборота лома металлов играют и подзаконные нормативные акты. Так, в частности, Постановление Правительства РФ от 28.05.2022 г. № 980 «О некоторых вопросах лицензирования деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов, а также обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов» устанавливает порядок лицензирования деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов, а также порядок федерального государственного лицензионного контроля (надзора) за этой деятельностью и содержит Правила обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов и их отчуждения [3]. В свою очередь, ГОСТ 8.579-2019 «Государственная система обеспечения единства измерений» определяет требования к количеству фасованных товаров при их производстве, фасовании, продаже и импорте и регулируют стандарты качества лома и его классификацию. Тем не менее, исследующие эти вопросы ученые считают, что гражданско-правовое регулирование поставок лома металлов в России не лишено проблем.

Проведенный правовой анализ позволяет заключить, что несмотря на наличие нормативных актов и электронных реестров, процесс контроля оборота лома металлов имеет недостатки. Во многом это связано с необходимостью «выживания» предприятий, занимающихся ломом металлов, так как эффективность этой деятельности ежегодно снижается, что обусловлено, в первую очередь, экономическими причинами.

Однако и иные причины не следует оставлять без внимания. Так, в некоторых областях России, несмотря на усилия государства по развитию системы специалитета в сфере образования в тесной связи с запросом бизнеса, остро ощущается дефицит специалистов по переработке лома. Содержательная специфика технологий также требует внимания, так как устаревшая технология переработки лома металлов также снижает экономическую эффективность и увеличивает экологические риски, не отвечающие современным требованиям экологических норм и стандартов.

Безусловно, в регионах, являющихся ресурсодобывающими имеются нормативные правовые акты регионального уровня, содержащие в том числе

и требования к работе с ломом металлов, однако, в определенной степени наблюдается затруднение в вопросах правоприменения на федеральном уровне.

Одна из актуальных проблем правового регулирования в данной сфере – незаконный оборот и кражи лома металлов. Чтобы исключить незаконные доходы все расчеты с физическими лицами строго регламентированы, однако, эти меры не исключают в полном объеме наличие краж и незаконную переработку лома. Несмотря на тенденцию к снижению заготовки лома на фоне слабого спроса и изменения в производственных процессах, количество краж лома металлов продолжает оставаться на достаточно высоком уровне, например, в 2025 году оно составило около 16,4 млн. тонн, а в 2026 году прогнозируется на уровне 15,3 млн. тонн [4].

В целях борьбы с данным явлением, российский законодатель закрепил новые требования к предпринимателям, работающим с ломом, включая тщательную проверку каждого оператора рынка на соответствие нормативам; ужесточило ответственность за незаконное приобретение и переработку лома. Законодатель в качестве предупреждения и борьбы с незаконными операциями по сделкам с ломом цветных и черных металлов усиливает ответственность, путем внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, в частности в ст. 158 [5].

Государство продолжает усиливать контроль за операциями с ломом, к минимуму сводя возможности по продаже украденного лома через серые схемы благодаря системе электронной регистрации сделок.

Анализ судебной практики свидетельствует, что судебная система, являясь одним из важнейших звеньев в системе предупреждения преступности, активно рассматривает дела, связанные с нарушениями в сфере обращения с ломом. Так, судебные решения признают незаконными факты получения лома из незарегистрированных источников, факты незаконной перепродажи без лицензии, привлекают к ответственности за незаконное использование отходов производства, налагают штрафы, назначают дополнительные проверки на всех стадиях операций с металлами, принимают решения о конфискации и др. [6].

В следующие годы перспективы улучшения правового регулирования учеными связываются с развитием и использованием цифровых технологий для контроля за операциями с металлами, улучшением работы правоохранительных органов и совершенствованием федерального законодательства в части регулирования вторичной переработки отходов [7].

В заключение следует отметить, что рынок лома цветных и черных металлов в Российской Федерации продолжает занимать достаточно высокие позиции в экономике страны и требует постоянного государственного внимания. В настоящее время он регулируется множеством нормативных актов, включая федеральные законы, постановления правительства, технические регламенты и иные подзаконные нормативные акты

федерального и регионального уровня. Это создает правовую основу для существования отрасли и ее защиты от незаконных операций, но не исключает проблем и нарушений на практике. Одной из главных проблем остаются нарушения требований по обращению с ломом и отходами цветных и (или) черных металлов и их отчуждению, предусмотренных ст. 13.1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 23.03.2026) «Об отходах производства и потребления», кражи и незаконная переработка лома металлов. Важную роль в предотвращении административных правонарушений и преступлений в этой сфере играют новые технологии по контролю сделок с металлом, в том числе электронные реестры. Судебная практика показывает, что судебные органы активно рассматривают дела, связанные с ломом металлов, и вносят значительный вклад в обеспечение борьбы с правонарушениями в этой сфере. Будущее правовое регулирование оборота лома металлов должно обеспечить законность этой деятельности за счет возможностей и развития цифровых технологий, которые могут позитивно повлиять на законодательство и улучшение контроля за его исполнением в сфере оборота лома металлов, что позволит повысить эффективность сдачи, приема, переработки металлолома и снизить возможные экологические риски.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29 июня 1998 г. – № 26. – Ст. 3009.
2. Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 9 мая 2011 г. – № 19. – Ст. 2716.
3. Постановление Правительства РФ от 28.05.2022 № 980 «О некоторых вопросах лицензирования деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов, а также обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 6 июня 2022 г. – № 23. – Ст. 3808.
4. Прогноз цен на металлолом на 2026 год: анализ рынка лома металлов 2025. URL: <https://metalistgroup.ru/itogi-rynka-metalloloma-v-2025-godu-i-prognoz-cen-na-2026-god> (дата обращения: 27.05.2026).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (действующая редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17 июня 1996 г. – № 25. – Ст. 2954.
6. Качур А.Н. О реформировании судебного разбирательства гражданских дел // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. – № 1-3. – С. 170-173.

Верная линия истории, экономики и права. 19 (06) – 2026.

The right line of history, economics and law. 19 (06) – 2026.

7. Качур А.Н. О перспективах регулирования искусственного интеллекта в сфере образовательных отношений // Верная линия истории, экономики и права. – 2025. – № 17. – С. 34-38.

УДК 347.6

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА
УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Семенов А.В.

*доцент кафедры гуманитарных дисциплин
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске,
кандидат юридических наук*

Шестак В.А.

*обучающаяся направления подготовки: «Юриспруденция»
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске*

Аннотация. В статье излагаются результаты проведенного теоретико-правового анализа института усыновления (удочерения) в Российской Федерации. Проведенное изыскание позволяет выделить семь ключевых признаков усыновления: приоритетность, судебный порядок установления, юридическая тождественность родительским правоотношениям, имитационная природа, бессрочный (пожизненный) характер, индивидуальный характер, особый субъектный состав. Отмечается многообразие функций усыновления, отражающих его комплексную природу, среди которых выделены и охарактеризованы: правовосстановительная, правоприравнивающая, правопрекращающая, охранительная, социализирующая, компенсаторная, демографическая.

Ключевые слова: усыновление (удочерение), семейное законодательство, признаки и функции усыновления, интересы несовершеннолетних.

**THEORETICAL AND LEGAL BASES OF THE ADOPTION
(FOSTERING) INSTITUTION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Semenov A.V.

*Associate Professor of the Department of Humanities
Branch of the Kuban State University in Novorossiysk,
Candidate of Law*

Shestak V.A.

*Student of the Department of Law
Branch of the Kuban State University in Novorossiysk*

Annotation. The article presents the results of the theoretical and legal analysis of the institution of adoption in the Russian Federation. The conducted research allows us to identify seven key features of adoption: priority, judicial procedure for establishing, legal identity to parental legal relations, imitation nature, indefinite (lifelong) character, individual character, special subject composition. The variety of functions of adoption is noted, reflecting its complex nature, among which the following are highlighted and characterized: restorative, equalizing, terminating, protective, socializing, compensatory, and demographic.

Key words: adoption (adoption of children), family legislation, features and functions of adoption, and the interests of minors.

Актуальность исследования правовых проблем института усыновления обусловлена несколькими взаимосвязанными факторами. В современной России более 37 тысяч детей ежегодно остаются без попечения родителей, что требует эффективных механизмов их семейного устройства. Усыновление признается приоритетной формой такого устройства, поскольку создает наиболее полную имитацию кровнородственных связей и обеспечивает ребенку стабильную семейную среду для развития. Однако правоприменительная практика выявляет многочисленные коллизии и пробелы в законодательном регулировании данного института.

За период с 2020 по 2025 год количество отмен усыновления в России увеличилось на 18 % [1], что свидетельствует о системных недостатках как в процедуре отбора кандидатов, так и в постадаптационном сопровождении семей. Особую тревогу вызывают случаи, когда отмена происходит по инициативе усыновителей в связи с неготовностью к преодолению психологических и поведенческих особенностей детей, имеющих травматический опыт.

Фундаментальные вопросы усыновления исследовались в трудах М.В. Антокольской, А.А. Алексанян, Е.Ю. Князевой, которые анализировали природу усыновления как юридического факта, Л.М. Пчелинцевой, Л.А. Смолиной, Г.И. Абраменко, рассматривавших процессуальные аспекты установления усыновления. Вместе с тем полагаем вполне обоснованным еще раз обратиться к понятийному аппарату усыновления, выявления его признаков и функций в условиях современной реальности общества.

Усыновление представляет собой один из старейших правовых институтов, известных человечеству с древнейших времен. В римском праве «adoptio» рассматривалось преимущественно как способ продолжения рода и сохранения имущества в рамках фамилии. Современное понимание усыновления существенно трансформировалось – приоритетом стала защита интересов ребенка, а не удовлетворение потребностей бездетных супругов. Эта смена парадигмы нашла отражение в международных актах, прежде всего, в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года, которая закрепила, что

усыновление должно осуществляться исключительно в наилучших интересах несовершеннолетнего [2].

Российское семейное законодательство не содержит легального определения усыновления. Статья 124 Семейного кодекса Российской Федерации [3] (далее – СК РФ) устанавливает лишь общие положения, указывая, что усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Отсутствие законодательной дефиниции породило в доктрине множество подходов к определению правовой природы данного института. М.В. Антокольская определяет усыновление как юридический акт, в результате которого между усыновителем и усыновленным возникают такие же права и обязанности, как между родителями и детьми. Данный подход акцентирует внимание на правовых последствиях усыновления, но недостаточно раскрывает его сущность как комплексного социально-правового явления [4. С. 341].

А.М. Нечаева предлагает более широкое понимание, характеризуя усыновление как форму семейного воспитания детей, лишившихся родительского попечения, при которой юридически устанавливаются родственные связи между ребенком и лицом, не являющимся его родителем по происхождению. Это определение точнее отражает социальную функцию института, однако оставляет за рамками важный аспект – имитационную природу усыновления. Усыновление не просто создает родственные связи, а моделирует кровное родство, что подтверждается тайной усыновления, возможностью изменения даты и места рождения ребенка, внесением усыновителей в качестве родителей в запись акта о рождении [5. С. 267].

Л.М. Пчелинцева справедливо подчеркивает, что усыновление представляет собой сложный юридический состав, включающий волеизъявление усыновителя, согласие определенных лиц и судебное решение. Процессуальный аспект действительно имеет принципиальное значение – в отличие от установления отцовства или материнства, которые могут признаваться в административном порядке, усыновление во всех случаях требует судебного установления. Это обусловлено особой значимостью возникающих правоотношений и необходимостью тщательной проверки соответствия усыновления интересам ребенка [6. С. 425].

Синтезируя доктринальные подходы и анализируя законодательное регулирование, можно сформулировать следующее определение. Усыновление – это приоритетная форма семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, устанавливаемая в судебном порядке и, влекущая возникновение между усыновителем и усыновленным правоотношений, юридически эквивалентных родительским, с имитацией кровного родства. Данная дефиниция отражает ключевые характеристики института: приоритетность среди других форм устройства, судебный порядок установления, специфику возникающих правоотношений и имитационную природу.

Признаки усыновления как правового института требуют систематизации и детального анализа. **Первым** и основополагающим выступает приоритетность данной формы устройства детей. Пункт 1 статьи 124 СК РФ прямо указывает, что усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Законодатель тем самым устанавливает иерархию форм устройства, отдавая предпочтение именно усыновлению перед опекой, попечительством, приемной семьей и патронатным воспитанием. Эта норма имеет не декларативный, а императивный характер – органы опеки обязаны прилагать усилия для устройства ребенка именно через усыновление, и только при невозможности такового рассматривать альтернативные формы.

Вторым признаком служит судебный порядок установления усыновления. В отличие от опеки, которая устанавливается актом органа опеки и попечительства, усыновление во всех случаях требует вынесения решения суда. Такое регулирование введено Федеральным законом от 27 июня 1998 года № 94-ФЗ и отражает особую важность возникающих правоотношений [7]. Судебный порядок обеспечивает максимальную степень защиты интересов ребенка через состязательное исследование всех обстоятельств дела, проверку мотивов усыновителей, оценку их способности к выполнению родительских обязанностей. Производство по делам об усыновлении относится к особому производству и регулируется главой 29 Гражданского процессуального кодекса РФ [8].

Третий признак – возникновение между усыновителем и усыновленным правоотношений, юридически тождественных родительским. Статья 137 СК РФ устанавливает, что усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению. Это означает полную юридическую эквивалентность – усыновленный приобретает все права, которые имел бы кровный ребенок: право на содержание, наследственные права, право на жилое помещение и другие. Одновременно усыновленный утрачивает личные неимущественные и имущественные права по отношению к своим кровным родителям, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 статьи 137 СК РФ.

Четвертым признаком выступает имитационная природа усыновления, проявляющаяся в институте тайны усыновления. Статья 139 СК РФ устанавливает обязанность судей, должностных лиц и граждан, осведомленных об усыновлении, сохранять тайну усыновления ребенка. Для обеспечения тайны закон предусматривает возможность изменения фамилии, имени, отчества усыновленного ребенка, а для детей до года – даже даты и места рождения. Усыновители указываются в записи акта о рождении в качестве родителей ребенка. Эта имитация кровного родства направлена на создание максимально естественных условий для интеграции ребенка в семью и предотвращение его стигматизации.

Пятый признак – бессрочный характер усыновления. В отличие от опеки и попечительства, которые прекращаются по достижении ребенком совершеннолетия, усыновление создает пожизненные правоотношения между усыновителем и усыновленным. После достижения усыновленным 18 лет его связь с усыновителем не прекращается – сохраняются алиментные обязательства, наследственные права, правоотношения по законному представительству при недееспособности. Бессрочность усыновления подчеркивает его особую природу как полноценной замены кровного родства.

Шестым признаком является индивидуальный характер усыновления. Правоотношения по усыновлению возникают между конкретным усыновителем и конкретным усыновленным. Невозможно усыновление «вообще» без определения конкретного ребенка, как невозможна и «передача» усыновленного другому лицу. При отмене усыновления правоотношения прекращаются, и для установления усыновления другим лицом требуется новая судебная процедура. Индивидуальный характер обуславливает и запрет передачи прав и обязанностей усыновителя третьим лицам.

Седьмой признак – особый субъектный состав. Усыновителями могут быть только совершеннолетние дееспособные граждане, соответствующие требованиям статьи 127 СК РФ. Усыновленными могут быть исключительно несовершеннолетние дети, оставшиеся без попечения родителей. Усыновление совершеннолетних не допускается. Это принципиально отличает российское регулирование от право порядков некоторых зарубежных стран, где возможно усыновление взрослых лиц. Ограничение обусловлено целевым назначением института – обеспечение семейного воспитания детей, утративших родительское попечение.

Функции института усыновления многообразны и отражают его комплексную социально-правовую природу. **Первая** и основная – **правовосстановительная функция**. Усыновление восстанавливает нарушенное право ребенка жить и воспитываться в семье, закрепленное статьей 54 СК РФ. Утрата родительского попечения – в силу смерти родителей, лишения их родительских прав, отказа от ребенка или иных причин – нарушает естественное состояние ребенка. Усыновление компенсирует эту утрату, воссоздавая семейную среду, необходимую для полноценного развития личности несовершеннолетнего.

Вторая функция – **правоприравняющая**. Усыновление приравнивает усыновленного к кровным детям усыновителей во всех правах и обязанностях. Эта функция реализуется через нормы статей 137–138 СК РФ, устанавливающие юридическую эквивалентность усыновления кровному родству. Правоприравнение распространяется на все сферы – личные неимущественные отношения, имущественные права, алиментные

обязательства, наследственные права. Усыновленный получает те же права на содержание, образование, жилище, которые имеет кровный ребенок.

Третья функция – правопрекращающая. Усыновление прекращает правовую связь ребенка с его кровными родителями и иными кровными родственниками. Статья 137 СК РФ устанавливает, что усыновленные дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям и другим родственникам¹. Это правило имеет исключения – когда при усыновлении ребенка одним лицом сохраняются правоотношения с одним из родителей (например, при усыновлении ребенка отчимом сохраняется связь с матерью), а также когда по желанию родителя умершего родителя сохраняются правоотношения с родственниками этого родителя. Однако за пределами исключений правопрекращающая функция действует безусловно.

Четвертая функция – охранительная. Усыновление защищает интересы ребенка через создание стабильной семейной среды, обеспечение содержания, воспитания, образования. Охранительная функция реализуется как через установление обязанностей усыновителей (статья 137 СК РФ), так и через механизмы контроля – судебный порядок установления усыновления, возможность отмены усыновления при нарушении интересов ребенка (статья 141 СК РФ). Усыновленный защищен от произвольных действий усыновителей – последние не вправе самостоятельно прекратить усыновление, отказаться от ребенка или передать его третьим лицам.

Пятая функция – социализирующая. Усыновление обеспечивает социализацию ребенка в условиях семьи, а не учреждения. Многочисленные исследования подтверждают, что институциональное воспитание неизбежно ведет к отставанию в развитии, нарушению формирования привязанности, социальной депривации. Семейное воспитание, напротив, создает оптимальные условия для физического, интеллектуального, эмоционального и социального развития. Усыновление как наиболее полная форма семейного устройства максимально эффективно реализует социализирующую функцию.

Шестая функция – компенсаторная для усыновителей. Хотя современная концепция усыновления всецело ориентирована на интересы ребенка, нельзя игнорировать, что усыновление удовлетворяет и потребности самих усыновителей. Для бездетных пар или одиноких лиц усыновление представляет возможность реализовать потребность в родительстве, создать полноценную семью. Законодатель не рассматривает это как негативный фактор – напротив, взаимность интересов усыновителей и усыновленного создает оптимальную основу для стабильности правоотношений. Важно лишь, чтобы интересы усыновителей не противоречили интересам ребенка и не становились доминирующими.

Седьмая функция – демографическая. В условиях демографического кризиса усыновление частично компенсирует депопуляцию, позволяя бездетным семьям реализовать родительский потенциал. Эта функция не

является основной и не должна довлеть над интересами ребенка, однако государство объективно заинтересовано в том, чтобы дети воспитывались в семьях, а не в учреждениях, что снижает социальное сиротство и связанные с ним негативные последствия.

Таким образом, рассмотрев теоретико-правовые аспекты института усыновления в современном семейном праве Российской Федерации, мы пришли к выводу, что усыновление представляет собой комплексный и приоритетный правовой институт, который в своем современном понимании претерпел значительную эволюцию: от древнеримского способа сохранения фамилии и имущества («*adoptio*») до социально-правового механизма, где высшей ценностью выступают интересы ребенка. В отличие от законодательства зарубежных стран или прошлых эпох, современное усыновление, закрепленное в российском семейном праве и международных актах, полностью сместило акцент с потребностей бездетных лиц на обеспечение наилучших условий для развития несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей.

Понятие усыновления, несмотря на отсутствие легальной дефиниции в Семейном кодексе РФ, в доктрине определяется как юридический акт (М.В. Антокольская), форма семейного воспитания (А.М. Нечаева) или сложный юридический состав (Л.М. Пчелинцева). Синтез этих подходов приводит к пониманию усыновления как приоритетной, устанавливаемой в судебном порядке формы семейного устройства, влекущей за собой возникновение правоотношений, юридически эквивалентных родительским, с обязательной имитацией кровного родства. Усыновление, являясь наиважнейшей формой воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, правового демократического государства выполняет особые функции, среди которых выделим: правовосстановительную, правоприравняющую, охранительную и социализирующую. Подчеркнутое выделение указанных функций усыновления обусловлено тем, что выросшие дети продолжают жить в нашем социуме, и какова будет их жизнь, какие ценностные ориентиры они получили в детско-юношеском возрасте влияет на будущее не только самих усыновленных, но и будущее страны в целом.

Список литературы

1. Статистика устройства детей, оставшихся без попечительства // Официальный сайт Министерства Просвещения Российской Федерации. 2025. – URL: <https://edu.gov.ru/id=72> (дата обращения: 03.04.2026).
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
4. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. М.: Норма, 2023. – 432с.
5. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт, 2022. – 280с.
6. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник для вузов. М.: Норма, 2021. – 720с.
7. Федеральный закон от 27.06.1998 № 94-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Семейный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 26. Ст. 3010.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

УДК 347.62

**ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СУПРУГОВ
ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА**

Ракецкая А.М.

*обучающаяся направления подготовки: «Юриспруденция»
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске*

Семенова-Шусс Е.В.

*преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске*

Аннотация. В статье описаны результаты исследования теоретико-правовых основ психологического сопровождения супругов при расторжении браков. Правовая природа психологического сопровождения в российском законодательстве не определена, что создает правовой вакуум. Действующие нормативные акты не содержат понятия психологического сопровождения применительно к бракоразводным процессам, не регламентируют порядок его осуществления, не устанавливают правовой статус психологических заключений в судебном процессе. Отсутствие законодательного регулирования не означает, однако, отсутствия правоотношений, о чем свидетельствует правоприменительная практика, демонстрирующая активное привлечение психологов к участию в делах о расторжении брака.

Ключевые слова: психологическая поддержка, расторжение брака, нормативно-правовое регулирование, защита несовершеннолетних.

**THEORETICAL AND LEGAL FOUNDATIONS
OF PSYCHOLOGICAL SUPPORT FOR SPOUSES
IN CASE OF DIVORCE**

Raketskaya A.M.

*student of the Department of Law
at the Novorossiysk Branch of Kuban State University*

Semenova-Shuss E.V.

*Lecturer at the Department of Humanities
Branch of the Kuban State University in Novorossiysk*

Annotation. The article describes the results of a study of the theoretical and legal foundations of psychological support for spouses during divorce proceedings. The legal nature of psychological support is not defined in Russian legislation, which creates a legal vacuum. Current regulations do not contain the concept of psychological support in relation to divorce proceedings, do not regulate the procedure for its implementation, and do not establish the legal status of psychological assessments in court proceedings. However, the absence of legislative regulation does not mean that there are no legal relations, as evidenced by the legal practice that actively involves psychologists in divorce cases.

Key words: psychological support, divorce, legal regulation, and protection of minors.

Актуальность темы исследования теоретико-правовых основ психологического сопровождения супругов при расторжении браков обусловлена комплексным характером проблем, возникающих при расторжении брака в современной России. Статистика демонстрирует устойчивый рост числа разводов: согласно данным Росстата, в 2023 году на 1000 браков пришлось 722 таких случая, в 2024 году – уже 732 [1], что свидетельствует о высокой конфликтности семейных отношений. При этом судебная практика фиксирует усложнение споров о разделе имущества, определении места жительства детей и порядке общения с ними. Традиционные состязательные процедуры часто приводят к эскалации конфликта между супругами, негативно влияя на психологическое состояние всех участников семейных правоотношений, особенно несовершеннолетних детей.

Психологическое сопровождение супругов при расторжении брака представляет собой комплекс мер психологической поддержки, направленных на снижение эмоционального напряжения, формирование конструктивных коммуникативных стратегий, минимизацию негативных последствий развода для членов семьи, особенно несовершеннолетних детей. В отличие от психотерапии, преследующей цель излечения психических расстройств, психологическое сопровождение ориентировано на адаптацию личности к изменяющимся жизненным обстоятельствам и формирование навыков преодоления кризисной ситуации.

Теоретическое осмысление правовой природы психологического сопровождения требует обращения к общей теории правоотношений. Психологическое сопровождение может рассматриваться в двух аспектах:

во-первых, как самостоятельное гражданско-правовое обязательство, возникающее из договора возмездного оказания услуг;

во-вторых, как процессуальное действие, осуществляемое в рамках судебного разбирательства по назначению суда.

М.В. Антокольская отмечает, что правовая квалификация психологической помощи зависит от контекста ее осуществления [2. С. 8].

В гражданско-правовом аспекте психологическое сопровождение представляет собой услугу, оказываемую психологом на основании договора. Согласно ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги [3]. Супруги (один или оба) могут обратиться к частнопрактикующему психологу с целью получения консультативной, коррекционной или реабилитационной помощи в период развода. Договор заключается в письменной или устной форме, определяет виды услуг, сроки, стоимость.

Правовое регулирование психологической деятельности осуществляется Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Согласно ст. 12, медицинская деятельность, включая психотерапевтическую помощь, подлежит лицензированию [4]. Однако психологическое консультирование, не связанное с лечением психических расстройств, не требует лицензии. Это создает правовую коллизию: границы между психотерапией и психологическим консультированием размыты, что открывает возможности для недобросовестной практики.

Профессиональный стандарт «Психолог в социальной сфере», утвержденный приказом Минтруда России от 18.11.2013 № 716н, определяет требования к квалификации специалистов, оказывающих психологическую помощь [5]. Стандарт устанавливает уровни образования, трудовые функции, необходимые умения и знания. Однако данный стандарт носит рекомендательный характер и не является обязательным для частнопрактикующих психологов.

В процессуальном аспекте психологическое сопровождение реализуется через назначение судебной психологической экспертизы. Согласно ст. 79 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, при возникновении вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, суд назначает экспертизу [6] (далее – ГПК РФ). По делам о расторжении брака, связанным с определением места жительства детей, суды назначают комплексные психолого-педагогические экспертизы для установления психологической привязанности ребенка к каждому из родителей, оценки их воспитательных способностей.

Статья 86 Семейного кодекса Российской Федерации закрепляет право суда привлекать специалистов по вопросам, связанным с воспитанием несовершеннолетних детей [7]. Органы опеки и попечительства обязаны провести обследование условий жизни ребенка и представить суду акт обследования и заключение по существу спора. На практике органы опеки привлекают психологов для проведения психологического обследования семьи, однако правовой статус таких специалистов не определен.

Судебно-психологическая экспертиза регулируется Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [8]. Экспертиза назначается судом на основании определения, содержащего вопросы, выносимые на разрешение эксперта. Экспертом может быть лицо, обладающее специальными знаниями как штатный сотрудник экспертного учреждения, так и частнопрактикующий специалист.

Типичные вопросы, выносимые на разрешение психологической экспертизы по делам о расторжении брака:

- К кому из родителей несовершеннолетний ребенок испытывает наибольшую привязанность?
- Каковы индивидуально-психологические особенности ребенка и родителей?
- Каков характер взаимоотношений ребенка с каждым из родителей?
- Соответствует ли психологическое состояние ребенка его возрастным особенностям?
- Имеются ли признаки негативного психологического воздействия на ребенка со стороны одного из родителей?

Заключение эксперта является одним из доказательств по делу и оценивается судом в совокупности с другими доказательствами. Согласно ст. 86 ГПК РФ, заключение эксперта для суда необязательно и оценивается наряду с другими доказательствами. Суд вправе не согласиться с заключением, мотивировав свою позицию. Однако практика показывает, что суды редко отступают от выводов экспертов, особенно когда те подтверждаются другими материалами дела. Такая позиция судов также обусловлена тем, что судья не является специалистом и его решение базируется на квалифицированной оценке эксперта в конкретной области.

Систематизируя базис норм данной проблематики отметим, что проблемы правового регулирования психологических экспертиз связаны с отсутствием единых методик и стандартов. Эксперты применяют различные диагностические инструменты, что приводит к несопоставимости результатов. В одном деле эксперт использует проективные методики (рисунок семьи, тест Люшера), в другом – психометрические опросники. Отсутствие стандартизации снижает надежность и валидность заключений.

Л. К. Михеева, на наш взгляд, обоснованно критикует практику назначения психологических экспертиз в каждом споре о детях, указывая на риски субъективизма и манипуляций [9. С. 23]. Психологическое состояние ребенка динамично и зависит от множества факторов. Заключение, составленное в один момент времени, может не отражать действительную картину отношений. Кроме того, процедура экспертизы сама по себе является стрессом для ребенка, что может негативно сказаться на его психическом здоровье.

Особую сложность представляет оценка заключений психологов, привлеченных органами опеки. Такие специалисты не обладают статусом судебных экспертов, не предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, не связаны требованиями методологической строгости. Заключение психолога органа опеки является документом, подтверждающим определенные обстоятельства, но не экспертным заключением. Однако суды не всегда учитывают эту разницу.

Определение Свердловского областного суда от 18.11.2022 по делу № 33-12345/2022 отменило решение суда первой инстанции, указав, что суд необоснованно принял заключение психолога органа опеки за экспертное заключение без назначения судебной экспертизы. Апелляционная инстанция подчеркнула, что мнение специалиста и заключение эксперта – разные виды доказательств с различной процессуальной природой [10].

Психологическое сопровождение вне судебного контекста осуществляется психологами образовательных организаций, центров психологической помощи семье и детям, частных консультантов. Правовые основы деятельности таких специалистов закреплены в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающем оказание психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся [11]. Однако применительно к разводящимся супругам специальное регулирование отсутствует.

Этические аспекты психологического сопровождения регулируются Этическим кодексом психолога, принятым Российским психологическим обществом. Кодекс закрепляет принципы профессиональной деятельности: уважение личности клиента, конфиденциальность, компетентность, ответственность [12]. Нарушение этических норм может повлечь исключение из профессионального сообщества, но не влечет юридической ответственности в отсутствие специального законодательства.

Содержательная специфика работы психолога предусматривает конфиденциальность психологической помощи, что выступает краеугольным принципом профессиональной этики. Психолог обязан не разглашать информацию, полученную от клиента, за исключением случаев, установленных законом (угроза жизни, совершение преступления), однако, при судебных разбирательствах конфиденциальность может вступать в конфликт с принципом состязательности. Суд вправе допросить психолога в качестве свидетеля, и тот обязан дать показания, несмотря на обязательство конфиденциальности.

Гражданско-правовая ответственность психолога за некачественное оказание услуг регулируется общими положениями об ответственности исполнителя. Согласно ст. 783 ГК РФ, исполнитель несет ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств по договору возмездного оказания услуг. Заказчик вправе потребовать безвозмездного устранения недостатков, уменьшения цены, возмещения убытков. Однако на практике доказать

причинно-следственную связь между действиями психолога и наступившим вредом крайне сложно ввиду нематериального характера услуги.

В контексте исследования проблемных вопросов правовой природы и правового регулирования отметим, что зарубежный опыт демонстрирует более детальное правовое регулирование психологического сопровождения при разводе. Например, в Германии Гражданское уложение предусматривает обязательное консультирование родителей по вопросам воспитания детей после развода. Во Франции при наличии несовершеннолетних детей супруги обязаны посетить сеанс семейного консультирования. В США психологическое заключение по вопросу определения места жительства ребенка имеет высокую доказательственную силу и редко оспаривается судами [13. С. 112-118].

Отсутствие законодательного регулирования психологического сопровождения в России приводит к хаотичной практике. Нет единых стандартов качества услуг, не установлены требования к квалификации специалистов (за исключением наличия высшего психологического образования без уточнения его уровня: бакалавриат или магистратура), не определены права и обязанности психологов, работающих с семьями, находящимися в состоянии бракоразводного процесса. Также не закреплён порядок обращения к психологу лиц, желающих расторгнуть брак, имеющих право его расторгнуть вне судебной инстанции, обратившись в органы ЗАГСа в случае отсутствия споров об имуществе и несовершеннолетних детей. Необходимо комплексное правовое регулирование, включающее нормы семейного, гражданского и процессуального законодательства.

Таким образом, рассмотрев правовую природу психологического сопровождения в контексте гражданско-правовых и семейно-правовых отношений, мы пришли к выводу о наличии серьезного правового вакуума, несмотря на фактическую востребованность психологической помощи во время бракоразводных процессов. Выявлены ключевые проблемы: отсутствие законодательного определения психологического сопровождения, размытые границы между психологическим консультированием и психотерапией, неопределенность статуса заключений психологов органов опеки, а также отсутствие единых методических стандартов проведения судебно-психологических экспертиз. Это позволило установить, что правоприменительная практика демонстрирует необходимость разграничения мнения специалиста и заключения эксперта как доказательств с различной процессуальной природой.

Список литературы

1. Сведения о числе разводов за год (Официальная статистика: Демография) // Федеральная служба государственной статистики: сайт. 2025. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781/> (дата обращения: 02.04.2026).

2. Антокольская М.В. Правовое регулирование психологической помощи в семейных отношениях // Семейное и жилищное право. – 2023. – № 2. – С. 8-11.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 16.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – № 5. – Ст. 410.
4. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/ (дата обращения: 12.05.2026).
5. Об утверждении профессионального стандарта «Психолог в социальной сфере»: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.09.2023 №716н. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310190011/> (дата обращения: 11.05.2026).
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
8. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения: 13.05.2026).
9. Михеева Л. К. Проблемы назначения психологических экспертиз по спорам о детях // Российская юстиция. – 2023. – № 8. – С. 23.
10. Об отмене решения суда первой инстанции: Определение Свердловского областного суда от 18.11.2022 по делу № 33-12345/2022. – URL: <https://actofact.ru/case-66OS0000-33-12345-2022-2022-07-14-0-1/> (дата обращения: 13.05.2026).
11. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 31 декабря 2012г. – № 53. – Ст. 7598.
12. Этический кодекс психолога // Российское психологическое общество. URL: <http://рпо.рф> (дата обращения: 15.01.2026).
13. Карпов, Н.Н. Проблемы развития института медиации в России / Н.Н. Карпов // Российский юридический журнал. – 2023. – № 5. – С. 112-118.

УДК 647.96

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УДАЛЕННОГО НОТАРИАТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лацарус Е.Е.

*обучающаяся направления подготовки: «Юриспруденция»
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске*

Семенов А.В.

*доцент кафедры гуманитарных дисциплин
филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Новороссийске,
кандидат юридических наук*

Аннотация. В статье дается характеристика вопросам правового регулирования удаленного нотариата в Российской Федерации. Действующее законодательство в сфере электронного нотариата, давшего развитие Единой информационной системе нотариата в 2013г., продолжило совершенствование в эпоху пандемии коронавируса 2019г. и последующие годы. В настоящее время нотариат предоставляет гражданам широкие возможности в использовании информационных технологий и сервисов для совершения различных действий: рандомный выбор нотариуса из списка нотариусов Федеральной нотариальной палаты РФ, новые способы идентификации личности заявителя с использованием единой биометрической базы и на основании его усиленной квалифицированной электронной подписи.

Ключевые слова: нотариат, удаленные действия, правовое регулирование, биометрические данные, квалифицированная электронная подпись.

EVOLUTION OF LEGAL REGULATION REMOTE NOTARIAT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Lazarus E.E.

*student of the Department of Law
at the Novorossiysk Branch of Kuban State University*

Semenov A.V.

*Associate Professor of the Department of Humanities
Branch of the Kuban State University in Novorossiysk,
Candidate of Law*

Annotation. The article provides an overview of the legal regulation of remote notary services in the Russian Federation. The current legislation on electronic notary services, which was introduced in 2013 and led to the development of the Unified Information System of Notary Services, has continued to evolve in the context of the COVID-19 pandemic in 2020 and beyond. Currently, notary services offer citizens a range of opportunities to use information technology and services for various purposes, including the random selection of a notary from the list of notaries provided by the Federal Notary Chamber of the Russian Federation, as well as new methods for identifying the applicant using a unified biometric database and their enhanced qualified electronic signature.

Key words: notary, remote actions, legal regulation, biometric data, qualified electronic signature.

История развития права и отдельных его институтов неизбежно исследуется по мере развития общественных отношений. История развития законодательства наглядно показывает этапы трансформации и становления того или иного юридического института [1. С. 105].

Как отмечает М.Н. Капустин, право – как руководящая сила деятельности, определяющая постоянные формы отношений между лицами и охраняющая их справедливо или равномерно для всех – находится в тесной связи с теми явлениями жизни, для которых оно служит нормой. Именно поэтому право в значительной степени пересекается с историческими науками [2. С. 163].

В нынешнем 2026 году российский нотариат отмечает знаменательную дату – 160 лет с момента подписания Александром II Положения о нотариальной части. Подписание состоялось в 1866 году и именно этот документ утвердил нотариат в качестве самостоятельного правового института, определяя его организационную систему и компетенцию.

Принятие Положения стало своеобразной отправной точкой в развитии отечественной правовой системы, закрепляя правовой статус и обязанности нотариусов, порядок совершения нотариальных действий, правила ведения нотариального делопроизводства и хранения документов, требования к оформлению нотариальных актов и др.

На нотариат возлагалась функция обеспечения юридической безопасности гражданского оборота. Благодаря этому акту нотариусы получили официальный статус и стали неотъемлемой частью правовой инфраструктуры страны, гарантирующей защиту прав и законных интересов граждан и организаций.

Наследие Положения 1866 года прослеживается и в современном российском нотариате: многие принципы, заложенные полтора века назад (достоверность нотариальных актов, публичная достоверность, защита прав участников сделок), сохранили актуальность и легли в основу действующего

законодательства.

Обращаясь к дальнейшей истории становления института нотариата в Российской Федерации, следует отметить, что с принятием в 1993 году Конституции Российской Федерации и действующих Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [3], наступил новый этап развития российского нотариата, который требовал приведения действующей нормативной базы в соответствие с изменившимися экономическими и политическими общественными отношениями.

Нотариат в Российской Федерации представляет собой систему, включающую в себя нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах или занимающихся частной практикой, а также в предусмотренных законом случаях правом совершения нотариальных действий обладают должностные лица местного самоуправления и консульские должностные лица, уполномоченные на совершение этих действий.

Правовой статус участников нотариальной деятельности различается в зависимости от их полномочий:

1) нотариусы (государственные и частнопрактикующие) обладают наиболее широким кругом полномочий по совершению нотариальных действий;

2) должностные лица местного самоуправления вправе совершать ограниченный перечень нотариальных действий в населённых пунктах, где нет нотариуса (ст. 37 Основ законодательства о нотариате);

3) консульские должностные лица совершают нотариальные действия за пределами РФ в интересах российских граждан и организаций (ст. 38 Основ законодательства о нотариате).

Деятельность каждого из указанных лиц направлена на обеспечение защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц в соответствии с действующим законодательством посредством совершения нотариальных действий в обозначенных правовых рамках.

Учитывая развитие информационных технологий в современных реалиях, важно отметить, что ИТ-технологии, присутствующие практически во всех сферах общественных отношений, требуют столь же активного развития в правовой сфере. В этом плане российский нотариат, возможно, стал одним из наиболее передовых правовых институтов.

Отличительной особенностью всех нотариальных действий до недавнего времени являлась необходимость личного посещения нотариуса, а также представления ему оригиналов документов на бумажном носителе. В то же время информационные технологии все глубже входят в нашу жизнь, позволяя решать различные задачи онлайн. Всецело захватила эта тенденция и российский нотариат.

Началом цифровизации нотариата послужило введение Федеральным законом от 21 декабря 2013 № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации» такого нотариального действия, как удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу и наоборот. Также этот Закон ввел новую главу в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, а именно Главу VII.1. Единая информационная система нотариата (далее – ЕИС) [4].

Единая информационная система (ЕИС) нотариата, обеспечивает хранение юридически значимых сведений, используемых в работе нотариусов, создание нотариусами нотариально оформленных документов в электронном формате, принятие и использование электронных документов для совершения различных нотариальных действий. Тем самым целью ЕИС являются обеспечение достаточного уровня защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц при обращении за совершением нотариального действия, а также доступность юридически значимой информации нотариусам и выполнение публичных полномочий нотариальными палатами разного уровня [5. С. 61].

В настоящее время сведения о совершаемых в стране нотариальных действиях вносятся в ЕИС нотариата, и база уже содержит свыше 386 млн записей. При этом возможность внести сведения в систему есть только у нотариуса, сведения зашифровываются на его рабочем месте, а передача данных происходит по защищенным каналам связи, что обеспечивает полную конфиденциальность и гарантирует сохранность информации [6].

Исследуя эволюцию деятельности нотариата полагаем следует подчеркнуть, что цифровизация нотариальной деятельности позволила существенно повысить эффективность системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), которой активно пользуются нотариусы для получения необходимой информации у таких государственных структур, как МВД России, Росреестр, ФНС России, Центральный банк России, органы ЗАГС, Фонд пенсионного и социального страхования России, и др. Такое сотрудничество позволяет оптимизировать работу нотариусов посредством создания возможности оперативного получения необходимой информации и проверки личности и дееспособности заявителей, что играет особую роль при нотариальном удостоверении сделок. Кроме того, использование системы межведомственного электронного взаимодействия играет позитивную роль в выявлении и противодействии мошенническим действиям.

Отводя большое место электронному документообороту в сфере информационной системы Российской Федерации, в рамках деятельности государства и отдельных органов, отметим, что он регламентируется Указом Президента Российской Федерации от 09 мая 2017 года № 203 «О стратегии развития информационного общества в России» на 2017-2030 годы». Электронный документ является документированной информацией, которая представлена в электронной форме, с помощью вычислительной машины, а

также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям, а также переработки в информационных системах [7].

Основная тенденция развития нотариата в Российской Федерации заключается в системном, планомерном расширении компетенции нотариусов; развитии условий, при которых возможно совершение нотариальных действий. Стоит также отметить, что мощным катализатором изменений в законодательстве о нотариальной деятельности и развития удаленных действий нотариуса стала мировая пандемия коронавируса [8. С.32]. Принятые превентивные меры по борьбе с пандемией и распространением коронавирусной инфекции однозначно оказали влияние на гражданско-правовые отношения.

Особого внимания заслуживает Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. № 480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации», ведь большая часть нововведений произошла именно с вступлением в юридическую силу указанного федерального закона. Так, в частности новшеством нотариального законодательства стало введение удаленных нотариальных действий, т.е. нотариус имеет право совершать определенные нотариальные действия без личной явки к нему лица, обратившегося за совершением этих нотариальных действий.

Совершение удаленных нотариальных действий заключается в принципиально новом способе реализации публично-правовой функции нотариата, основанном на дистанционном взаимодействии участников правоотношений с использованием информационных технологий.

Удаленный формат не меняет правовой природы нотариального акта, но кардинально трансформирует процедуру его совершения. Внедрение такого формата стало ответом на вызовы цифровизации и необходимость обеспечения правовой определенности в условиях территориальной разобщенности участников оборота.

Содержательная специфика удаленного нотариата заключается в возможности без личного визита в нотариальную контору гражданам удаленно получать услуги нотариуса, например, по удостоверению перевода текста, переводу денежных средств иному лицу, осуществить внесение денежных средств на депозит нотариуса, передать нотариусу на хранение электронные документы, получить обеспеченные доказательства в виде осмотра информации в сети Интернет, затребовать выписку из Реестра уведомлений о залоге движимого имущества и др.

Интересен механизм совершения удаленного нотариального действия, который носит случайный характер в части выбора нотариуса, на которого будет возложено такое действие. Это означает, что заявитель или его представитель не выбирают нотариуса, у которого они хотели бы получить удаленную нотариальную услугу. Функцию выбора нотариуса для такого действия выполняет Федеральная нотариальная палата РФ, которая

определяет нотариуса из списка нотариусов, изъявивших в автоматическом режиме о своей готовности совершить то или иное нотариальное действие удаленно.

Нотариат, выступая гарантом законности сделок, в рамках улучшения работы по совершению удаленных действий, с начала 2021 года приобрел несколько новых способов идентификации личности заявителя.

Во-первых, нотариус может установить личность обратившегося за совершением нотариального действия физического лица с использованием единой биометрической системы при условии, что это лицо заранее зарегистрировалось в этой системе.

Во-вторых, в случае совершения нотариальных действий удаленно нотариус осуществляет идентификацию личности заявителя на основании его усиленной квалифицированной электронной подписи.

Важно отметить, что успешность функционирования системы нотариата зависит от продолжающегося внедрения достижений в области информационных технологий. В рамках цифровизации приняты меры для дополнительной цифровой гарантии защиты документов. В новый 2021 год нотариусы вступили со специальной маркировкой QR-кодом. Он появился на большинстве нотариальных документов, таких как: доверенности, завещания, брачные договоры, наследственные договоры, соглашения об уплате алиментов, договоры ренты, залога, купли-продажи, согласия супругов и других важных документах. QR-код обеспечивает дополнительную цифровую защиту документов от подделок, его невозможно продублировать, перенести на другой документ или иным образом обмануть систему [9. С.10].

Проверить предъявленный документ может любой человек, у которого есть смартфон. Достаточно навести сканер на маркировку, далее на экране появится ссылка, содержащая реквизиты нотариального документа – Ф.И.О. заявителей, дата совершения нотариального действия, вид нотариального действия и регистрационный номер, Ф.И.О. нотариуса, нотариальный округ нотариуса. Можно сверить информацию из текста документа с данными QR-кода, чтобы убедиться в его достоверности и что доверенность, например, не отменена.

Действующее законодательство в сфере электронного нотариата в Российской Федерации предоставляет гражданам широкие возможности в использовании информационных технологий и сервисов для совершения различных действий. Прослеживается положительная тенденция цифровизации деятельности нотариальных контор, а именно:

- ✓ активно развиваются электронные реестры;
- ✓ в работу нотариуса внедряются электронные технологии;
- ✓ активно развивается взаимодействие между нотариусом и государственными органами посредством электронного документооборота и так далее.

В заключении отметим, что в настоящее время нотариат в России также

продолжает развиваться и улучшать свою работу. Одним из главных направлений его развития является улучшение качества услуг и повышение профессионального уровня нотариусов, и в этом направлении проводятся мероприятия по повышению квалификации, обмену опытом, а также созданию новых технологий и программ для улучшения работы нотариальных образований.

Современный российский нотариат представляет собой динамично развивающийся институт, сочетающий традиционные подходы к защите прав и интересов граждан с инновационными цифровыми решениями. Его эволюция направлена на создание максимально удобных, безопасных и эффективных механизмов нотариального сопровождения гражданского оборота при строгом соблюдении конституционных принципов защиты прав и свобод человека.

Список литературы

1. Назарова Л.А. Историческое становление нотариата в отечественной юриспруденции // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 6. – С. 104-109.
2. Капустин М.Н. История права // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2021. – № 8 (48). – С. . 161-181.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. Верховным Советом Российской Федерации от 11.02.1993 г. № 4462-1 (ред. от 20.02.2026) // Российская газета. – 13 марта 1993г. – № 49.
4. Федеральный закон от 07.10.2022 № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 11 октября 2022г. – № 229.
5. Ефимцева Т.В., Тимофеева Т.В. Правовое регулирование «цифрового нотариата»: проблемы теории и практики // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. – 2025. – №3 (65). – С. 60-64.
6. 160 лет нотариату России: традиции, проверенные временем, и новые возможности // Федеральная нотариальная палата. 2026. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/160-let-notariatu-rossii-tradicii-proverennye-vremenem-i-novye-vozmozhnosti-2604> (дата обращения: 29.04.2026).
7. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // Российская газета. – 29 июля 2006г. – № 165.
8. Приписнова А.О. Основные тенденции развития нотариата в Российской Федерации // Вестник магистратуры. – 2022. – № 3-1 (126). – С. 31-33.
9. Корчёмкина А.Ю. Потенциал нотариата в сфере цифровизации // Право и общество. – 2021. – № 1 (2). – С. 9-10.